



**H. AYUNTAMIENTO MUNICIPAL DE TECOANAPA GRO.**  
2024-2027

**4.7.11. Acciones implementadas por el Órgano Interno de Control Municipal, para lo cual deberá presentar evidencia documental de lo siguiente:**

- ✓ a) Validación de los indicadores para la evaluación de la gestión municipal, en acuerdo con las áreas administrativas del Ayuntamiento en los términos de las disposiciones normativas aplicables.**
- ✓ b) Proceso de aprobación en el que se determina si los indicadores de resultados, cumplen con los criterios mínimos de diseño: relevancia, adecuación, claridad y monitoreabilidad.**
- ✓ c) Diagnóstico de las matrices de indicadores para resultados con el análisis completo de todas las MIR de los programas y las acciones comprendidos en la valoración integral.**
- ✓ d) Reporte de la ficha de indicadores con los comentarios y sugerencias de mejora, específicamente de los criterios de relevancia, adecuación, claridad y monitoreabilidad, con base en las oportunidades de mejora.**
- ✓ e) Dictamen de los indicadores de resultados de fin y propósito de las MIR de los programas analizados, si cumplen con los criterios mínimos de consistencia, pertinencia temática y factibilidad técnica.**



# VALIDACIÓN DE LOS INDICADORES PARA LA EVALUACIÓN DE LA GESTIÓN MUNICIPAL EJERCICIO FISCAL 2024



ELABORÓ

H. AYUNTAMIENTO MPAL  
CONSTITUCIONAL

TITULAR DEL  
ÓRGANO DE CONTROL  
TITULAR DEL ÓRGANO DE CONTROL INTERNO MUNICIPAL  
CP. AURELIO GALLARDO MARTINEZ  
TECOANAPA, GRO.  
2024-2027

## **Introducción**

Actualmente hay muchos planteamientos sobre la creación de indicadores para la evaluación de la gestión municipal, las tendencias metodológicas buscan homologar los criterios generales que deben contener la construcción de estos.

El proceso de la determinación y validación de indicadores debe ser en base a criterios previamente establecidos que permitan la obtención de resultados convenientes para el ayuntamiento, los cuales ayuden al cumplimiento y seguimiento de las metas establecidas en los programas municipales.

En general los indicadores permiten monitorear y comunicar información sobre el progreso de los programas municipales, proporcionando datos manejables para evaluar una realidad presentada en un tiempo determinado.

## **Validación de Indicadores; Criterios y formato de validación**

La aprobación de indicadores es el proceso mediante el cual el H. Ayuntamiento Municipal Constitucional de Tecoaapa, Guerrero, establece si los indicadores de resultados, servicios y gestión de los programas municipales cumplen con los criterios mínimos necesarios para medir los objetivos de dichos programas en un punto determinado en el tiempo.

Programas presupuestarios sujetos al proceso de aprobación son los programas municipales por ejecutar, a cargo de las unidades responsables.

Se aprueban los indicadores de la MIR para el ejercicio fiscal correspondiente. El dictamen se emite sobre el conjunto de indicadores, es decir, no se aprueban indicadores de manera individual. Asimismo, la aprobación no implica la aprobación de la MIR ni de ningún otro aspecto del programa; únicamente de los criterios mínimos de sus indicadores.

Los criterios mínimos son los siguientes:

Relevancia

Un indicador es relevante cuando aporta información de al menos un factor relevante del objetivo al cual se encuentra asociado, es decir, debe estar definido sobre algún aspecto importante con sentido práctico. Esto implica, además, que en el indicador se especifique al menos una meta acorde con su frecuencia de medición y que esté construido como la relación de dos o más variables.

### Adecuación

Un indicador es adecuado cuando aporta la información suficiente para emitir un juicio terminal y homogéneo respecto del desempeño del programa, es decir, que distintos actores pueden llegar a conclusiones similares al interpretar el indicador. Lo anterior implica que las metas anuales y sexenales sean congruentes con el sentido del indicador (ascendente o descendente) y que su dimensión (eficiencia, eficacia, calidad o economía) sea consistente con los conceptos de la MML.

### Claridad

Un indicador es claro cuando no existen dudas acerca de qué es lo que busca medir. Esto implica que el nombre del indicador sea auto explicativo y acorde con el método de cálculo, que la frecuencia de medición y la unidad de medida entre las variables que integran el

método de cálculo sean consistentes y que la descripción de dichas variables permita a cualquier actor comprender a qué se refieren los términos y conceptos usados.

comprender a que se refieren los términos, conceptos usados.

## Monitoreabilidad

Un indicador es monitoreable si la información de sus medios de verificación es precisa e inequívoca. Esto implica que se conozcan el valor de la línea base del indicador y los datos precisos para ubicar dónde es posible consultar el medio de verificación, y que la periodicidad con la cual éste se actualiza sea consistente con la frecuencia de medición del indicador.

En el siguiente cuadro se realiza una sistematización de dichos criterios que combinan requisitos tanto técnicos de la propia formulación, como aspectos que tienen que ver con su presentación:

Criterio	Pregunta Guía	La respuesta "si" cuando:
<b>Claridad</b>	<p>¿El método del cálculo es coherente con su nombre?</p> <p>¿Existe coherencia entre las variables que conforman el método de cálculo del indicador?</p> <p>¿La descripción de las variables del método de cálculo permite tener claridad sobre cualquier concepto incluido en este</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• En el nombre del indicador se especifica el tipo de expresión matemática establecida en el método de cálculo.</li> <li>• En el nombre del indicador se expresa la relación de variables que se establece en el método de cálculo.</li> <li>• La frecuencia de medición del numerador es coherente con la del denominador según el tipo de expresión matemática del método de cálculo.</li> <li>• La unidad de medida del numerador es coherente con la del denominador según el tipo de expresión matemática del método de cálculo.</li> <li>• La definición de las variables es clara.</li> <li>• En caso de usarse conceptos subjetivos o especializados se explica a que se refieren.</li> </ul>
<b>Relevancia</b>	<p>¿El indicador refleja un factor o variable central del logro del objetivo?</p> <p>¿El indicador está asociado a una meta específica, de acuerdo a la frecuencia de medición establecida?</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El indicador da cuenta de al menos un factor relevante del objetivo al cual está asociado.</li> <li>• El método de cálculo del indicador está expresado como la relación de dos o más variables.</li> <li>• El indicador tiene especificada al menos una meta y ésta es acorde con su frecuencia de medición.</li> </ul>
<b>Monitoreabilidad</b>	<p>¿El indicador tiene un valor de línea base para su seguimiento?</p> <p>¿Los medios de verificación planteados en el indicador son consistentes?</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El indicador tiene especificado el valor de línea de base, o bien, especifica cuándo se contará con dicha información.</li> <li>• La frecuencia de medición del indicador coincide con la frecuencia con la cual los medios de verificación están disponibles o son actualizados.</li> <li>• Los datos de las variables que integran el método de cálculo efectivamente se encuentran en el medio de verificación planteado.</li> </ul>
<b>Adecuado</b>	<p>¿Existe congruencia en el establecimiento de metas anuales y sexenales?</p> <p>¿La dimensión del indicador está bien identificada?</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Las metas anuales y sexenales son congruentes con el sentido del indicador.</li> <li>• La dimensión del indicador coincide con los conceptos de las guías y manuales de la metodología de marco lógico.</li> </ul>

**Formato para validación de indicadores**

CRITERIOS										Comentarios		
Nombre del Indicador	MIR	LFPRH	CLARIDAD			RELEVANCIA		MONITOREABILIDAD			ADECUACIÓN	
			¿El método de cálculo del indicador es coherente con su nombre?	¿Existe coherencia dentro de los elementos que conforman el método de cálculo del indicador?	¿La descripción de las variables del método de cálculo permite tener claridad sobre cualquier concepto incluido en la misma?	¿El indicador refleja un factor variable central del logro del objetivo?	¿El indicador está asociado a una meta (s) específica (s), de acuerdo a la frecuencia de medición establecida?	¿El indicador tiene valor de línea base para su seguimiento?	¿Los medios de verificación planteados en el indicador son consistentes?		¿Existe congruencia en el establecimiento de metas anuales?	¿La dimensión del indicador está bien identificada? (eficacia, eficiencia, calidad economía)
			SI/NO	SI/NO	SI/NO	SI/NO	SI/NO	SI/NO	SI/NO		SI/NO	
"Insertar Nombre del indicador a validar"	"Fin, Propósito, Componente o Actividad"	"Estratégico o de Gestión"	"-Si = Cumple con lo establecido en la pregunta    -No = No cumple con lo establecido en la pregunta"							"Poner comentario que impulse a mejorar la construcción de Indicadores"		

ESTADOS UNIDOS MEXICANOS  
 AYUNTAMIENTO MPAL CONSTITUCIONAL  
 PRESIDENCIA  
 TECOANAPA, GRO. 2024-2027  
 LIC. JUVENAL POBLETE VELAZQUEZ  
 PRESIDENTE MUNICIPAL  
 AUTORIZO

ESTADOS UNIDOS MEXICANOS  
 AYUNTAMIENTO MPAL CONSTITUCIONAL  
 Vo. Bo.  
 LIC. YANILETH SALMERON TACUERA  
 SÍNDICA PROCURADORA MUNICIPAL  
 SINDICATURA MUNICIPAL  
 TECOANAPA, GRO. 2024-2027

ESTADOS UNIDOS MEXICANOS  
 AYUNTAMIENTO MPAL CONSTITUCIONAL  
 ELABORÓ  
 LIC. GUSTAVO IBARRA NAVA  
 TESORERO MUNICIPAL  
 TESORERÍA  
 TECOANAPA, GRO. 2024-2027

ESTADOS UNIDOS MEXICANOS  
 AYUNTAMIENTO MPAL CONSTITUCIONAL  
 REVISÓ  
 C.P. AURELIO GALLARDO MARTINEZ  
 TITULAR DEL ÓRGANO DE CONTROL INTERNO MUNICIPAL  
 TITULAR DEL ÓRGANO DE CONTROL INTERNO  
 TECOANAPA, GRO. 2024-2027

## H. AYUNTAMIENTO MUNICIPAL CONSTITUCIONAL DE TECOANAPA, GUERRERO. CUESTIONARIO PARA VALIDACIÓN DE INDICADORES. EJERCICIO FISCAL 2024



No.	Nombre del Indicador	MIR	LFPRH	CRITERIOS									Validado ✓ #	Comentarios
				CLARIDAD			RELEVANCIA		MONITOREABILIDAD		ADECUACIÓN			
				¿El método de cálculo del indicador es coherente con su nombre?	¿Existe coherencia dentro de los elementos que conforman el método de cálculo del indicador?	¿La descripción de las variables del método de cálculo permite tener claridad sobre cualquier concepto incluido en la misma?	¿El indicador refleja un factor o variable central del logro del objetivo?	¿El indicador está asociado a una meta (s) específica (s), de acuerdo a la frecuencia de medición establecida?	¿El indicador tiene valor de línea base para su seguimiento?	¿Los medios de verificación planteados en el indicador son consistentes?	¿Existe congruencia en el establecimiento de metas anuales?	¿La dimensión del indicador está bien identificada? (eficacia, eficiencia, calidad o economía)		
SI/NO	SI/NO	SI/NO	SI/NO	SI/NO	SI/NO	SI/NO	SI/NO	SI/NO						
1	Porcentaje de aceptación ciudadana	FIN 1	Estratégico	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	✓	El indicador cumple con los criterios mínimos, sin embargo se resalta que estos no deben ser limitativos, presentando oportunidad de mejora
2	Porcentaje de eficiencia administrativa	PROPÓSITO 1	Estratégico	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	✓	El indicador cumple con los criterios mínimos, sin embargo se resalta que estos no deben ser limitativos, presentando oportunidad de mejora
3	Porcentaje de cumplimiento de actividades	COMPONENTE 1	Estratégico	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	✓	El indicador cumple con los criterios mínimos, sin embargo se resalta que estos no deben ser limitativos, presentando oportunidad de mejora
4	Porcentaje del cumplimiento de actividades	ACTIVIDADES 1.1	Gestión	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	✓	El indicador cumple con los criterios mínimos, sin embargo se resalta que estos no deben ser limitativos, presentando oportunidad de mejora
5	Porcentaje de informes presentados	COMPONENTE 2	Estratégico	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	✓	El indicador cumple con los criterios mínimos, sin embargo se resalta que estos no deben ser limitativos, presentando oportunidad de mejora
6	Porcentaje de cumplimiento de actividades	ACTIVIDADES 2.1	Gestión	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	✓	El indicador cumple con los criterios mínimos, sin embargo se resalta que estos no deben ser limitativos, presentando oportunidad de mejora
7	Porcentaje de personas atendidas mediante la ejecución de acciones de los programas y servicios.	FIN 1	Estratégico	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	✓	El indicador cumple con los criterios mínimos, sin embargo se resalta que estos no deben ser limitativos, presentando oportunidad de mejora
8	Porcentaje de despensas otorgadas	PROPÓSITO 1	Estratégico	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	✓	El indicador cumple con los criterios mínimos, sin embargo se resalta que estos no deben ser limitativos, presentando oportunidad de mejora
9	Tasa de variación en la ejecución de mecanismos e instrumentos de participación social	COMPONENTE 1	Estratégico	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	✓	El indicador cumple con los criterios mínimos, sin embargo se resalta que estos no deben ser limitativos, presentando oportunidad de mejora
10	Porcentaje de programas de apoyo	ACTIVIDAD 1.1	Gestión	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	✓	El indicador cumple con los criterios mínimos, sin embargo se resalta que estos no deben ser limitativos, presentando oportunidad de mejora
11	Porcentaje del cumplimiento de actividades	ACTIVIDAD 1.2	Gestión	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	✓	El indicador cumple con los criterios mínimos, sin embargo se resalta que estos no deben ser limitativos, presentando oportunidad de mejora

**H. AYUNTAMIENTO MUNICIPAL CONSTITUCIONAL DE TECOANAPA, GUERRERO.  
CUESTIONARIO PARA VALIDACIÓN DE INDICADORES.  
EJERCICIO FISCAL 2024**



No.	Nombre del Indicador	MIR	LFPRH	CRITERIOS									Validado ✓ #	Comentarios
				CLARIDAD			RELEVANCIA		MONITOREABILIDAD		ADECUACIÓN			
				¿El método de cálculo del indicador es coherente con su nombre?	¿Existe coherencia dentro de los elementos que conforman el método de cálculo del indicador?	¿La descripción de las variables del método de cálculo permite tener claridad sobre cualquier concepto incluido en la misma?	¿El indicador refleja un factor o variable central del logro del objetivo?	¿El indicador está asociado a una meta (s) específica (s), de acuerdo a la frecuencia de medición establecida?	¿El indicador tiene valor de línea base para su seguimiento?	¿Los medios de verificación planteados en el indicador son consistentes?	¿Existe congruencia en el establecimiento de metas anuales?	¿La dimensión del indicador está bien identificada? (eficacia, eficiencia, calidad o economía)		
SI/NO	SI/NO	SI/NO	SI/NO	SI/NO	SI/NO	SI/NO	SI/NO	SI/NO						
12	Porcentaje de cumplimiento de actividades	ACTIVIDAD 1.3	Gestión	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	✓	El indicador cumple con los criterios mínimos, sin embargo se resalta que estos no deben ser limitativos, presentando oportunidad de mejora
13	Porcentaje de aceptación ciudadana	FIN 1	Estratégico	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	✓	El indicador cumple con los criterios mínimos, sin embargo se resalta que estos no deben ser limitativos, presentando oportunidad de mejora
14	Porcentaje de eficiencia administrativa	PROPÓSITO 1	Estratégico	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	✓	El indicador cumple con los criterios mínimos, sin embargo se resalta que estos no deben ser limitativos, presentando oportunidad de mejora
15	Porcentaje de cumplimiento de actividades	COMPONENTE 1	Estratégico	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	✓	El indicador cumple con los criterios mínimos, sin embargo se resalta que estos no deben ser limitativos, presentando oportunidad de mejora
16	Porcentaje de cumplimiento de actividades	ACTIVIDAD 1.1	Gestión	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	✓	El indicador cumple con los criterios mínimos, sin embargo se resalta que estos no deben ser limitativos, presentando oportunidad de mejora
17	Porcentaje de aceptación ciudadana	FIN 1	Estratégico	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	✓	El indicador cumple con los criterios mínimos, sin embargo se resalta que estos no deben ser limitativos, presentando oportunidad de mejora
18	Porcentaje de eficiencia administrativa	PROPÓSITO 1	Estratégico	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	✓	El indicador cumple con los criterios mínimos, sin embargo se resalta que estos no deben ser limitativos, presentando oportunidad de mejora
19	Porcentaje del cumplimiento de actividades	COMPONENTE 1	Estratégico	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	✓	El indicador cumple con los criterios mínimos, sin embargo se resalta que estos no deben ser limitativos, presentando oportunidad de mejora
20	Porcentaje del cumplimiento de actividades	ACTIVIDAD 1.1	Gestión	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	✓	El indicador cumple con los criterios mínimos, sin embargo se resalta que estos no deben ser limitativos, presentando oportunidad de mejora
21	Porcentaje de cumplimiento de actividades	COMPONENTE 2	Estratégico	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	✓	El indicador cumple con los criterios mínimos, sin embargo se resalta que estos no deben ser limitativos, presentando oportunidad de mejora
22	Porcentaje de demandas ciudadanas atendidas	ACTIVIDAD 2.1	Gestión	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	✓	El indicador cumple con los criterios mínimos, sin embargo se resalta que estos no deben ser limitativos, presentando oportunidad de mejora

## H. AYUNTAMIENTO MUNICIPAL CONSTITUCIONAL DE TECOANAPA, GUERRERO. CUESTIONARIO PARA VALIDACIÓN DE INDICADORES. EJERCICIO FISCAL 2024



No.	Nombre del Indicador	MIR	LFPRH	CRITERIOS									Validado ✓ * ✗	Comentarios
				CLARIDAD			RELEVANCIA		MONITOREABILIDAD		ADECUACIÓN			
				¿El método de cálculo del indicador es coherente con su nombre?	¿Existe coherencia dentro de los elementos que conforman el método de cálculo del indicador?	¿La descripción de las variables del método de cálculo permite tener claridad sobre cualquier concepto incluido en la misma?	¿El indicador refleja un factor o variable central del logro del objetivo?	¿El indicador está asociado a una meta (s) específica (s), de acuerdo a la frecuencia de medición establecida?	¿El indicador tiene valor de línea base para su seguimiento?	¿Los medios de verificación planteados en el indicador son consistentes?	¿Existe congruencia en el establecimiento de metas anuales?	¿La dimensión del indicador está bien identificada? (eficacia, ediciencia, calidad o economía)		
SI/NO	SI/NO	SI/NO	SI/NO	SI/NO	SI/NO	SI/NO	SI/NO	SI/NO						
23	Porcentaje de aceptación ciudadana	FIN 1	Estratégico	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	✓	El indicador cumple con los criterios mínimos, sin embargo se resalta que estos no deben ser limitativos, presentando oportunidad de mejora
24	Porcentaje de eficiencia administrativa	PROPÓSITO 1	Estratégico	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	✓	El indicador cumple con los criterios mínimos, sin embargo se resalta que estos no deben ser limitativos, presentando oportunidad de mejora
25	Porcentaje del cumplimiento de actividades	COMPONENTE 1	Estratégico	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	✓	El indicador cumple con los criterios mínimos, sin embargo se resalta que estos no deben ser limitativos, presentando oportunidad de mejora
26	Porcentaje del cumplimiento de actividades	ACTIVIDAD 1.1	Gestión	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	✓	El indicador cumple con los criterios mínimos, sin embargo se resalta que estos no deben ser limitativos, presentando oportunidad de mejora
27	Porcentaje de aceptación ciudadana	FIN 1	Estratégico	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	✓	El indicador cumple con los criterios mínimos, sin embargo se resalta que estos no deben ser limitativos, presentando oportunidad de mejora
28	Porcentaje de eficiencia administrativa	PROPÓSITO 1	Estratégico	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	✓	El indicador cumple con los criterios mínimos, sin embargo se resalta que estos no deben ser limitativos, presentando oportunidad de mejora
29	Porcentaje del cumplimiento de actividades	COMPONENTE 1	Estratégico	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	✓	El indicador cumple con los criterios mínimos, sin embargo se resalta que estos no deben ser limitativos, presentando oportunidad de mejora
30	Porcentaje del cumplimiento de actividades	ACTIVIDAD 1.1	Gestión	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	✓	El indicador cumple con los criterios mínimos, sin embargo se resalta que estos no deben ser limitativos, presentando oportunidad de mejora
31	Porcentaje de demandas ciudadanas atendidas	ACTIVIDAD 1.2	Gestión	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	✓	El indicador cumple con los criterios mínimos, sin embargo se resalta que estos no deben ser limitativos, presentando oportunidad de mejora
32	Porcentaje de aceptación ciudadana	FIN 1	Estratégico	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	✓	El indicador cumple con los criterios mínimos, sin embargo se resalta que estos no deben ser limitativos, presentando oportunidad de mejora
33	Porcentaje de eficiencia administrativa	PROPÓSITO 1	Estratégico	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	✓	El indicador cumple con los criterios mínimos, sin embargo se resalta que estos no deben ser limitativos, presentando oportunidad de mejora

**H. AYUNTAMIENTO MUNICIPAL CONSTITUCIONAL DE TECOANAPA, GUERRERO.  
CUESTIONARIO PARA VALIDACIÓN DE INDICADORES.  
EJERCICIO FISCAL 2024**



No.	Nombre del indicador	MIR	LFPRH	CRITERIOS										Validado	Comentarios
				CLARIDAD			RELEVANCIA			MONITOREABILIDAD		ADECUACIÓN			
				¿El método de cálculo del indicador es coherente con su nombre?	¿Existe coherencia dentro de los elementos que conforman el método de cálculo del indicador?	¿La descripción de las variables del método de cálculo permite tener claridad sobre cualquier concepto incluido en la misma?	¿El indicador refleja un factor o variable central del logro del objetivo?	¿El indicador está asociado a una meta (s) específica (s), de acuerdo a la frecuencia de medición establecida?	¿El indicador tiene valor de línea base para su seguimiento?	¿Los medios de verificación planteados en el indicador son consistentes?	¿Existe congruencia en el establecimiento de metas anuales?	¿La dimensión del indicador está bien identificada? (eficacia, eficiencia, calidad o economía)	SI/NO		
SI/NO	SI/NO	SI/NO	SI/NO	SI/NO	SI/NO	SI/NO	SI/NO	SI/NO	SI/NO						
34	Porcentaje del cumplimiento de actividades	COMPONENTE 1	Estratégico	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	✓	El indicador cumple con los criterios mínimos, sin embargo se resalta que estos no deben ser limitativos, presentando oportunidad de mejora
35	Porcentaje del cumplimiento de actividades	ACTIVIDAD 1.1	Gestión	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	✓	El indicador cumple con los criterios mínimos, sin embargo se resalta que estos no deben ser limitativos, presentando oportunidad de mejora
36	Porcentaje de demandas ciudadanas atendidas	ACTIVIDAD 1.2	Gestión	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	✓	El indicador cumple con los criterios mínimos, sin embargo se resalta que estos no deben ser limitativos, presentando oportunidad de mejora
37	Porcentaje de aceptación ciudadana	FIN 1	Estratégico	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	✓	El indicador cumple con los criterios mínimos, sin embargo se resalta que estos no deben ser limitativos, presentando oportunidad de mejora
38	Porcentaje de eficiencia administrativa	PROPÓSITO 1	Estratégico	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	✓	El indicador cumple con los criterios mínimos, sin embargo se resalta que estos no deben ser limitativos, presentando oportunidad de mejora
39	Porcentaje del cumplimiento de actividades	COMPONENTE 1	Estratégico	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	✓	El indicador cumple con los criterios mínimos, sin embargo se resalta que estos no deben ser limitativos, presentando oportunidad de mejora
40	Porcentaje del cumplimiento de actividades	ACTIVIDAD 1.1	Gestión	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	✓	El indicador cumple con los criterios mínimos, sin embargo se resalta que estos no deben ser limitativos, presentando oportunidad de mejora
41	Porcentaje de aceptación ciudadana	FIN 1	Estratégico	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	✓	El indicador cumple con los criterios mínimos, sin embargo se resalta que estos no deben ser limitativos, presentando oportunidad de mejora
42	Porcentaje de eficiencia administrativa	PROPÓSITO 1	Estratégico	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	✓	El indicador cumple con los criterios mínimos, sin embargo se resalta que estos no deben ser limitativos, presentando oportunidad de mejora
43	Porcentaje del cumplimiento de actividades	COMPONENTE 1	Estratégico	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	✓	El indicador cumple con los criterios mínimos, sin embargo se resalta que estos no deben ser limitativos, presentando oportunidad de mejora
44	Porcentaje del cumplimiento de actividades	ACTIVIDAD 1.1	Gestión	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	✓	El indicador cumple con los criterios mínimos, sin embargo se resalta que estos no deben ser limitativos, presentando oportunidad de mejora

**H. AYUNTAMIENTO MUNICIPAL CONSTITUCIONAL DE TECOANAPA, GUERRERO.  
CUESTIONARIO PARA VALIDACIÓN DE INDICADORES.  
EJERCICIO FISCAL 2024**



No.	Nombre del Indicador	MHR	LFPRH	CRITERIOS										Validado ✓ #	Comentarios
				CLARIDAD			RELEVANCIA			MONITOREABILIDAD		ADECUACIÓN			
				¿El método de cálculo del indicador es coherente con su nombre?	¿Existe coherencia dentro de los elementos que conforman el método de cálculo del indicador?	¿La descripción de las variables del método de cálculo permite tener claridad sobre cualquier concepto incluido en la misma?	¿El indicador refleja un factor o variable central del logro del objetivo?	¿El indicador está asociado a una meta (s) específica (s), de acuerdo a la frecuencia de medición establecida?	¿El indicador tiene valor de línea base para su seguimiento?	¿Los medios de verificación planteados en el indicador son consistentes?	¿Exista congruencia en el establecimiento de metas anuales?	¿La dimensión del indicador esta bien identificada? (eficacia, ediciencia, calidad o economía)			
SI/NO	SI/NO	SI/NO	SI/NO	SI/NO	SI/NO	SI/NO	SI/NO	SI/NO	SI/NO						
45	Porcentaje de demandas ciudadanas atendidas	ACTIVIDAD 1.2	Gestión	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	✓	El indicador cumple con los criterios mínimos, sin embargo se resalta que estos no deben ser limitativos, presentando oportunidad de mejora
46	Porcentaje de aceptación ciudadana	FIN 1	Estratégico	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	✓	El indicador cumple con los criterios mínimos, sin embargo se resalta que estos no deben ser limitativos, presentando oportunidad de mejora
47	Porcentaje de eficiencia administrativa	PROPÓSITO 1	Estratégico	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	✓	El indicador cumple con los criterios mínimos, sin embargo se resalta que estos no deben ser limitativos, presentando oportunidad de mejora
48	Porcentaje del cumplimiento de actividades	COMPONENTE 1	Estratégico	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	✓	El indicador cumple con los criterios mínimos, sin embargo se resalta que estos no deben ser limitativos, presentando oportunidad de mejora
49	Porcentaje del cumplimiento de actividades	ACTIVIDAD 1.1	Gestión	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	✓	El indicador cumple con los criterios mínimos, sin embargo se resalta que estos no deben ser limitativos, presentando oportunidad de mejora
50	Porcentaje de aceptación ciudadana	FIN 1	Estratégico	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	✓	El indicador cumple con los criterios mínimos, sin embargo se resalta que estos no deben ser limitativos, presentando oportunidad de mejora
51	Porcentaje de eficiencia administrativa	PROPÓSITO 1	Estratégico	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	✓	El indicador cumple con los criterios mínimos, sin embargo se resalta que estos no deben ser limitativos, presentando oportunidad de mejora
52	Porcentaje del cumplimiento de actividades	COMPONENTE 1	Estratégico	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	✓	El indicador cumple con los criterios mínimos, sin embargo se resalta que estos no deben ser limitativos, presentando oportunidad de mejora
53	Porcentaje de demandas ciudadanas atendidas	ACTIVIDAD 1.1	Gestión	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	✓	El indicador cumple con los criterios mínimos, sin embargo se resalta que estos no deben ser limitativos, presentando oportunidad de mejora
54	Porcentaje de aceptación ciudadana	FIN 1	Estratégico	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	✓	El indicador cumple con los criterios mínimos, sin embargo se resalta que estos no deben ser limitativos, presentando oportunidad de mejora
55	Porcentaje de eficiencia administrativa	PROPÓSITO 1	Estratégico	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	✓	El indicador cumple con los criterios mínimos, sin embargo se resalta que estos no deben ser limitativos, presentando oportunidad de mejora

**H. AYUNTAMIENTO MUNICIPAL CONSTITUCIONAL DE TECOANAPA, GUERRERO.  
CUESTIONARIO PARA VALIDACIÓN DE INDICADORES.  
EJERCICIO FISCAL 2024**



No.	Nombre del Indicador	MR	LFPRH	CRITERIOS										Validado	Comentarios	
				CLARIDAD		RELEVANCIA		MONITOREABILIDAD		ADECUACIÓN						
				¿El método de cálculo del indicador es coherente con su nombre?	¿Existe coherencia dentro de los elementos que conforman el método de cálculo del indicador?	¿La descripción de las variables del método de cálculo permite tener claridad sobre cualquier concepto incluido en la misma?	¿El indicador refleja un factor o variable central del logro del objetivo?	¿El indicador está asociado a una meta (s) específica (s), de acuerdo a la frecuencia de medición establecida?	¿El indicador tiene valor de línea base para su seguimiento?	¿Los medios de verificación planteados en el Indicador son consistentes?	¿Existe congruencia en el establecimiento de metas anuales?	¿La dimensión del indicador está bien identificada? (eficacia, eficiencia, calidad o economía)	SI/NO			SI/NO
56	Porcentaje del cumplimiento de actividades	COMPONENTE 1	Estratégico	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	✓	El indicador cumple con los criterios mínimos, sin embargo se resalta que estos no deben ser limitativos, presentando oportunidad de mejora
57	Porcentaje del cumplimiento de actividades	ACTIVIDAD 1.1	Gestión	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	✓	El indicador cumple con los criterios mínimos, sin embargo se resalta que estos no deben ser limitativos, presentando oportunidad de mejora
58	Porcentaje del cumplimiento de actividades	ACTIVIDAD 1.2	Gestión	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	✓	El indicador cumple con los criterios mínimos, sin embargo se resalta que estos no deben ser limitativos, presentando oportunidad de mejora
59	Porcentaje de demandas ciudadanas atendidas	ACTIVIDAD 1.3	Gestión	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	✓	El indicador cumple con los criterios mínimos, sin embargo se resalta que estos no deben ser limitativos, presentando oportunidad de mejora
60	Porcentaje de aceptación ciudadana	FIN 1	Estratégico	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	✓	El indicador cumple con los criterios mínimos, sin embargo se resalta que estos no deben ser limitativos, presentando oportunidad de mejora
61	Porcentaje de eficiencia administrativa	PROPÓSITO 1	Estratégico	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	✓	El indicador cumple con los criterios mínimos, sin embargo se resalta que estos no deben ser limitativos, presentando oportunidad de mejora
62	Porcentaje del cumplimiento de actividades	COMPONENTE 1	Estratégico	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	✓	El indicador cumple con los criterios mínimos, sin embargo se resalta que estos no deben ser limitativos, presentando oportunidad de mejora
63	Porcentaje del cumplimiento de actividades	ACTIVIDAD 1.1	Gestión	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	✓	El indicador cumple con los criterios mínimos, sin embargo se resalta que estos no deben ser limitativos, presentando oportunidad de mejora
64	Porcentaje de demandas ciudadanas atendidas	ACTIVIDAD 1.2	Gestión	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	✓	El indicador cumple con los criterios mínimos, sin embargo se resalta que estos no deben ser limitativos, presentando oportunidad de mejora
65	Porcentaje de aceptación ciudadana	FIN 1	Estratégico	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	✓	El indicador cumple con los criterios mínimos, sin embargo se resalta que estos no deben ser limitativos, presentando oportunidad de mejora
66	Porcentaje de eficiencia administrativa	PROPÓSITO 1	Estratégico	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	✓	El indicador cumple con los criterios mínimos, sin embargo se resalta que estos no deben ser limitativos, presentando oportunidad de mejora

**H. AYUNTAMIENTO MUNICIPAL CONSTITUCIONAL DE TECOANAPA, GUERRERO.  
CUESTIONARIO PARA VALIDACIÓN DE INDICADORES.  
EJERCICIO FISCAL 2024**



No.	Nombre del Indicador	MRR	LFPRH	CRITERIOS									Validado	Comentarios	
				CLARIDAD			RELEVANCIA		MONITOREABILIDAD		ADECUACIÓN				
				¿El método de cálculo del indicador es coherente con su nombre?	¿Existe coherencia dentro de los elementos que conforman el método de cálculo del indicador?	¿La descripción de las variables del método de cálculo permite tener claridad sobre cualquier concepto incluido en la misma?	¿El indicador refleja un factor o variable central del logro del objetivo?	¿El indicador está asociado a una meta (s) específica (s), de acuerdo a la frecuencia de medición establecida?	¿El indicador tiene valor de línea base para su seguimiento?	¿Los medios de verificación planteados en el indicador son consistentes?	¿Existe congruencia en el establecimiento de metas anuales?	¿La dimensión del indicador está bien identificada? (eficacia, eficiencia, calidad o economía)			
SI/NO	SI/NO	SI/NO	SI/NO	SI/NO	SI/NO	SI/NO	SI/NO	SI/NO	SI/NO						
67	Porcentaje del cumplimiento de actividades	COMPONENTE 1	Estratégico	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	✓	El indicador cumple con los criterios mínimos, sin embargo se resalta que estos no deben ser limitativos, presentando oportunidad de mejora
68	Porcentaje del cumplimiento de actividades	ACTIVIDAD 1.1	Gestión	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	✓	El indicador cumple con los criterios mínimos, sin embargo se resalta que estos no deben ser limitativos, presentando oportunidad de mejora
69	Porcentaje del cumplimiento de actividades	ACTIVIDAD 1.2	Gestión	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	✓	El indicador cumple con los criterios mínimos, sin embargo se resalta que estos no deben ser limitativos, presentando oportunidad de mejora
70	Porcentaje de demandas ciudadanas atendidas	ACTIVIDAD 1.3	Gestión	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	✓	El indicador cumple con los criterios mínimos, sin embargo se resalta que estos no deben ser limitativos, presentando oportunidad de mejora
71	Porcentaje de aceptación ciudadana	FIN 1	Estratégico	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	✓	El indicador cumple con los criterios mínimos, sin embargo se resalta que estos no deben ser limitativos, presentando oportunidad de mejora
72	Porcentaje de eficiencia administrativa	PROPÓSITO 1	Estratégico	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	✓	El indicador cumple con los criterios mínimos, sin embargo se resalta que estos no deben ser limitativos, presentando oportunidad de mejora
73	Porcentaje del cumplimiento de actividades	COMPONENTE 1	Estratégico	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	✓	El indicador cumple con los criterios mínimos, sin embargo se resalta que estos no deben ser limitativos, presentando oportunidad de mejora
74	Porcentaje del cumplimiento de actividades	ACTIVIDAD 1.1	Gestión	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	✓	El indicador cumple con los criterios mínimos, sin embargo se resalta que estos no deben ser limitativos, presentando oportunidad de mejora
75	Porcentaje de aceptación ciudadana	FIN 1	Estratégico	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	✓	El indicador cumple con los criterios mínimos, sin embargo se resalta que estos no deben ser limitativos, presentando oportunidad de mejora
76	Porcentaje de eficiencia administrativa	PROPÓSITO 1	Estratégico	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	✓	El indicador cumple con los criterios mínimos, sin embargo se resalta que estos no deben ser limitativos, presentando oportunidad de mejora
77	Porcentaje del cumplimiento de actividades	COMPONENTE 1	Estratégico	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	✓	El indicador cumple con los criterios mínimos, sin embargo se resalta que estos no deben ser limitativos, presentando oportunidad de mejora

**H. AYUNTAMIENTO MUNICIPAL CONSTITUCIONAL DE TECOANAPA, GUERRERO.  
CUESTIONARIO PARA VALIDACIÓN DE INDICADORES.  
EJERCICIO FISCAL 2024**



No.	Nombre del Indicador	MIR	LIPRH	CRITERIOS									Validado ✓ #	Comentarios
				CLARIDAD			RELEVANCIA		MONITOREABILIDAD		ADECUACIÓN			
				¿El método de cálculo del indicador es coherente con su nombre?	¿Existe coherencia dentro de los elementos que conforman el método de cálculo del indicador?	¿La descripción de las variables del método de cálculo permite tener claridad sobre cualquier concepto incluido en la misma?	¿El indicador refleja un factor o variable central del logro del objetivo?	¿El indicador está asociado a una meta (s) específica (s), de acuerdo a la frecuencia de medición establecida?	¿El indicador tiene valor de línea base para su seguimiento?	¿Los medios de verificación planteados en el indicador son consistentes?	¿Existe congruencia en el establecimiento de metas anuales?	¿La dimensión del indicador está bien identificada? (eficacia, eficiencia, calidad o economía)		
SI/NO	SI/NO	SI/NO	SI/NO	SI/NO	SI/NO	SI/NO	SI/NO	SI/NO						
78	Porcentaje del cumplimiento de actividades	ACTIVIDAD 1.1	Gestión	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	✓	El indicador cumple con los criterios mínimos, sin embargo se resalta que estos no deben ser limitativos, presentando oportunidad de mejora
79	Porcentaje de aceptación ciudadana	FIN 1	Estratégico	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	✓	El indicador cumple con los criterios mínimos, sin embargo se resalta que estos no deben ser limitativos, presentando oportunidad de mejora
80	Porcentaje de eficiencia administrativa	PROPÓSITO 1	Estratégico	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	✓	El indicador cumple con los criterios mínimos, sin embargo se resalta que estos no deben ser limitativos, presentando oportunidad de mejora
81	Porcentaje del cumplimiento de actividades	COMPONENTE 1	Estratégico	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	✓	El indicador cumple con los criterios mínimos, sin embargo se resalta que estos no deben ser limitativos, presentando oportunidad de mejora
82	Porcentaje del cumplimiento de actividades	ACTIVIDAD 1.1	Gestión	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	✓	El indicador cumple con los criterios mínimos, sin embargo se resalta que estos no deben ser limitativos, presentando oportunidad de mejora
83	Porcentaje de aceptación ciudadana	FIN 1	Estratégico	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	✓	El indicador cumple con los criterios mínimos, sin embargo se resalta que estos no deben ser limitativos, presentando oportunidad de mejora
84	Porcentaje de eficiencia administrativa	PROPÓSITO 1	Estratégico	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	✓	El indicador cumple con los criterios mínimos, sin embargo se resalta que estos no deben ser limitativos, presentando oportunidad de mejora
85	Porcentaje del cumplimiento de actividades	COMPONENTE 1	Estratégico	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	✓	El indicador cumple con los criterios mínimos, sin embargo se resalta que estos no deben ser limitativos, presentando oportunidad de mejora
86	Porcentaje del cumplimiento de actividades	ACTIVIDAD 1.1	Gestión	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	✓	El indicador cumple con los criterios mínimos, sin embargo se resalta que estos no deben ser limitativos, presentando oportunidad de mejora
87	Porcentaje de aceptación ciudadana	FIN 1	Estratégico	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	✓	El indicador cumple con los criterios mínimos, sin embargo se resalta que estos no deben ser limitativos, presentando oportunidad de mejora
88	Porcentaje de eficiencia administrativa	PROPÓSITO 1	Estratégico	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	✓	El indicador cumple con los criterios mínimos, sin embargo se resalta que estos no deben ser limitativos, presentando oportunidad de mejora

**H. AYUNTAMIENTO MUNICIPAL CONSTITUCIONAL DE TECOANAPA, GUERRERO.  
CUESTIONARIO PARA VALIDACIÓN DE INDICADORES.  
EJERCICIO FISCAL 2024**



No.	Nombre del Indicador	MIR	LPPRH	CRITERIOS									Validado ✓ ✗	Comentarios
				CLARIDAD			RELEVANCIA		MONITOREABILIDAD		ADECUACIÓN			
				¿El método de cálculo del indicador es coherente con su nombre?	¿Existe coherencia dentro de los elementos que conforman el método de cálculo del indicador?	¿La descripción de las variables del método de cálculo permite tener claridad sobre cualquier concepto incluido en la misma?	¿El indicador refleja un factor o variable central del logro del objetivo?	¿El indicador está asociado a una meta (s) específica (s), de acuerdo a la frecuencia de medición establecida?	¿El indicador tiene valor de línea base para su seguimiento?	¿Los medios de verificación planteados en el indicador son consistentes?	¿Existe congruencia en el establecimiento de metas anuales?	¿La dimensión del indicador está bien identificada? (eficacia, eficiencia, calidad o economía)		
SI/NO	SI/NO	SI/NO	SI/NO	SI/NO	SI/NO	SI/NO	SI/NO	SI/NO						
89	Porcentaje del cumplimiento de actividades	COMPONENTE 1	Estratégico	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	✓	El indicador cumple con los criterios mínimos, sin embargo se resalta que estos no deben ser limitativos, presentando oportunidad de mejora
90	Porcentaje del cumplimiento de actividades	ACTIVIDAD 1.1	Gestión	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	✓	El indicador cumple con los criterios mínimos, sin embargo se resalta que estos no deben ser limitativos, presentando oportunidad de mejora
91	Porcentaje de aceptación ciudadana	FIN 1	Estratégico	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	✓	El indicador cumple con los criterios mínimos, sin embargo se resalta que estos no deben ser limitativos, presentando oportunidad de mejora
92	Porcentaje de eficiencia administrativa	PROPÓSITO 1	Estratégico	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	✓	El indicador cumple con los criterios mínimos, sin embargo se resalta que estos no deben ser limitativos, presentando oportunidad de mejora
93	Porcentaje del cumplimiento de actividades	COMPONENTE 1	Estratégico	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	✓	El indicador cumple con los criterios mínimos, sin embargo se resalta que estos no deben ser limitativos, presentando oportunidad de mejora
94	Porcentaje de demandas ciudadanas atendidas	ACTIVIDAD 1.1	Gestión	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	✓	El indicador cumple con los criterios mínimos, sin embargo se resalta que estos no deben ser limitativos, presentando oportunidad de mejora
95	INDICE DE AVANCE DE INFRAESTRUCTURA	FIN 1	Estratégico	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	✓	El indicador cumple con los criterios mínimos, sin embargo se resalta que estos no deben ser limitativos, presentando oportunidad de mejora
96	INDICE DE ACENTAMIENTOS URBANOS	PROPÓSITO 1	Estratégico	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	✓	El indicador cumple con los criterios mínimos, sin embargo se resalta que estos no deben ser limitativos, presentando oportunidad de mejora
97	TOTAL DE PROGRAMAS DE ORDENAMIENTO	COMPONENTE 1	Estratégico	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	✓	El indicador cumple con los criterios mínimos, sin embargo se resalta que estos no deben ser limitativos, presentando oportunidad de mejora
98	PORCENTAJE DE REALIZACION DE OBRAS	ACTIVIDAD 1.1	Gestión	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	✓	El indicador cumple con los criterios mínimos, sin embargo se resalta que estos no deben ser limitativos, presentando oportunidad de mejora
99	PORCENTAJE DE REALIZACION DE OBRAS	ACTIVIDAD 1.2	Gestión	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	✓	El indicador cumple con los criterios mínimos, sin embargo se resalta que estos no deben ser limitativos, presentando oportunidad de mejora

**H. AYUNTAMIENTO MUNICIPAL CONSTITUCIONAL DE TECOANAPA, GUERRERO.  
CUESTIONARIO PARA VALIDACIÓN DE INDICADORES.  
EJERCICIO FISCAL 2024**



No.	Nombre del Indicador	MIR	LFPRH	CRITERIOS										Validado ✓ / ✗	Comentarios	
				CLARIDAD			RELEVANCIA			MONITOREABILIDAD		ADECUACIÓN				
				¿El método de cálculo del indicador es coherente con su nombre?	¿Existe coherencia dentro de los elementos que conforman el método de cálculo del indicador?	¿La descripción de las variables del método de cálculo permite tener claridad sobre cualquier concepto incluido en la misma?	¿El indicador refleja un factor o variable central del logro del objetivo?	¿El indicador está asociado a una meta (s) específica (s), de acuerdo a la frecuencia de medición establecida?	¿El indicador tiene valor de línea base para su seguimiento?	¿Los medios de verificación planteados en el indicador son consistentes?	¿Existe congruencia en el establecimiento de metas anuales?	¿La dimensión del indicador está bien identificada? (eficacia, ediciencia, calidad o economía)	SI/NO			SI/NO
100	PORCENTAJE DE REALIZACION DE OBRAS	ACTIVIDAD 1.3	Gestión	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	✓	El indicador cumple con los criterios mínimos, sin embargo se resalta que estos no deben ser limitativos, presentando oportunidad de mejora
101	PORCENTAJE DE REALIZACION DE OBRAS	ACTIVIDAD 1.4	Gestión	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	✓	El indicador cumple con los criterios mínimos, sin embargo se resalta que estos no deben ser limitativos, presentando oportunidad de mejora
102	PORCENTAJE DE REALIZACION DE OBRAS	ACTIVIDAD 1.5	Gestión	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	✓	El indicador cumple con los criterios mínimos, sin embargo se resalta que estos no deben ser limitativos, presentando oportunidad de mejora
103	PORCENTAJE DE REALIZACION DE OBRAS	ACTIVIDAD 1.6	Gestión	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	✓	El indicador cumple con los criterios mínimos, sin embargo se resalta que estos no deben ser limitativos, presentando oportunidad de mejora
104	PORCENTAJE DE REALIZACION DE OBRAS	ACTIVIDAD 1.7	Gestión	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	✓	El indicador cumple con los criterios mínimos, sin embargo se resalta que estos no deben ser limitativos, presentando oportunidad de mejora
105	Porcentaje de aceptación ciudadana	FIN 1	Estratégico	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	✓	El indicador cumple con los criterios mínimos, sin embargo se resalta que estos no deben ser limitativos, presentando oportunidad de mejora
106	Porcentaje de eficiencia administrativa	PROPÓSITO 1	Estratégico	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	✓	El indicador cumple con los criterios mínimos, sin embargo se resalta que estos no deben ser limitativos, presentando oportunidad de mejora
107	Porcentaje del cumplimiento de actividades	COMPONENTE 1	Estratégico	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	✓	El indicador cumple con los criterios mínimos, sin embargo se resalta que estos no deben ser limitativos, presentando oportunidad de mejora
108	Porcentaje del cumplimiento de actividades	ACTIVIDAD 1.1	Gestión	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	✓	El indicador cumple con los criterios mínimos, sin embargo se resalta que estos no deben ser limitativos, presentando oportunidad de mejora
109	Porcentaje de aceptación ciudadana	FIN 1	Estratégico	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	✓	El indicador cumple con los criterios mínimos, sin embargo se resalta que estos no deben ser limitativos, presentando oportunidad de mejora
110	Porcentaje de eficiencia administrativa	PROPÓSITO 1	Estratégico	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	✓	El indicador cumple con los criterios mínimos, sin embargo se resalta que estos no deben ser limitativos, presentando oportunidad de mejora

## H. AYUNTAMIENTO MUNICIPAL CONSTITUCIONAL DE TECOANAPA, GUERRERO. CUESTIONARIO PARA VALIDACIÓN DE INDICADORES. EJERCICIO FISCAL 2024



No.	Nombre del Indicador	MIR	LFPRH	CRITERIOS									Validado	Comentarios
				CLARIDAD			RELEVANCIA		MONITOREABILIDAD		ADECUACIÓN			
				¿El método de cálculo del indicador es coherente con su nombre?	¿Existe coherencia dentro de los elementos que conforman el método de cálculo del indicador?	¿La descripción de las variables del método de cálculo permite tener claridad sobre cualquier concepto incluido en la misma?	¿El indicador refleja un factor o variable central del logro del objetivo?	¿El indicador está asociado a una meta (s) específica (s), de acuerdo a la frecuencia de medición establecida?	¿El indicador tiene valor de línea base para su seguimiento?	¿Los medios de verificación planteados en el indicador son consistentes?	¿Existe congruencia en el establecimiento de metas anuales?	¿La dimensión del indicador esta bien identificada? (eficacia, ediciencia, calidad o economía)		
SI/NO	SI/NO	SI/NO	SI/NO	SI/NO	SI/NO	SI/NO	SI/NO	SI/NO						
111	Porcentaje del cumplimiento de actividades	COMPONENTE 1	Estratégico	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	✓	El indicador cumple con los criterios mínimos, sin embargo se resalta que estos no deben ser limitativos, presentando oportunidad de mejora
112	Porcentaje del cumplimiento de actividades	ACTIVIDAD 1.1	Gestión	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	✓	El indicador cumple con los criterios mínimos, sin embargo se resalta que estos no deben ser limitativos, presentando oportunidad de mejora
113	Porcentaje de aceptación ciudadana	FIN 1	Estratégico	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	✓	El indicador cumple con los criterios mínimos, sin embargo se resalta que estos no deben ser limitativos, presentando oportunidad de mejora
114	Porcentaje de eficiencia administrativa	PROPÓSITO 1	Estratégico	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	✓	El indicador cumple con los criterios mínimos, sin embargo se resalta que estos no deben ser limitativos, presentando oportunidad de mejora
115	Porcentaje del cumplimiento de actividades	COMPONENTE 1	Estratégico	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	✓	El indicador cumple con los criterios mínimos, sin embargo se resalta que estos no deben ser limitativos, presentando oportunidad de mejora
116	Porcentaje del cumplimiento de actividades	ACTIVIDAD 1.1	Gestión	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	✓	El indicador cumple con los criterios mínimos, sin embargo se resalta que estos no deben ser limitativos, presentando oportunidad de mejora
117	Porcentaje de aceptación ciudadana	FIN 1	Estratégico	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	✓	El indicador cumple con los criterios mínimos, sin embargo se resalta que estos no deben ser limitativos, presentando oportunidad de mejora
118	Porcentaje de eficiencia administrativa	PROPÓSITO 1	Estratégico	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	✓	El indicador cumple con los criterios mínimos, sin embargo se resalta que estos no deben ser limitativos, presentando oportunidad de mejora
119	Porcentaje del cumplimiento de actividades	COMPONENTE 1	Estratégico	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	✓	El indicador cumple con los criterios mínimos, sin embargo se resalta que estos no deben ser limitativos, presentando oportunidad de mejora
120	Porcentaje del cumplimiento de actividades	ACTIVIDAD 1.1	Gestión	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	✓	El indicador cumple con los criterios mínimos, sin embargo se resalta que estos no deben ser limitativos, presentando oportunidad de mejora
121	Porcentaje de demandas ciudadanas atendidas	ACTIVIDAD 1.2	Gestión	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	✓	El indicador cumple con los criterios mínimos, sin embargo se resalta que estos no deben ser limitativos, presentando oportunidad de mejora

**H. AYUNTAMIENTO MUNICIPAL CONSTITUCIONAL DE TECOANAPA, GUERRERO.  
CUESTIONARIO PARA VALIDACIÓN DE INDICADORES.  
EJERCICIO FISCAL 2024**



No.	Nombre del Indicador	MIR	LFPRH	CRITERIOS										Validado ✓ ✗	Comentarios	
				CLARIDAD			RELEVANCIA		MONITOREABILIDAD		ADECUACIÓN					
				¿El método de cálculo del indicador es coherente con su nombre?	¿Existe coherencia dentro de los elementos que conforman el método de cálculo del indicador?	¿La descripción de las variables del método de cálculo permite tener claridad sobre cualquier concepto incluido en la misma?	¿El indicador refleja un factor o variable central del logro del objetivo?	¿El indicador está asociado a una meta (s) específica (s), de acuerdo a la frecuencia de medición establecida?	¿El indicador tiene valor de línea base para su seguimiento?	¿Los medios de verificación planteados en el indicador son consistentes?	¿Existe congruencia en el establecimiento de metas anuales?	¿La dimensión del indicador esta bien identificada? (eficacia, ediciencia, calidad o economía)	SI/NO			SI/NO
122	Porcentaje de aceptación ciudadana	FIN 1	Estratégico	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	✓	El indicador cumple con los criterios mínimos, sin embargo se resalta que estos no deben ser limitativos, presentando oportunidad de mejora
123	Porcentaje de eficiencia administrativa	PROPÓSITO 1	Estratégico	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	✓	El indicador cumple con los criterios mínimos, sin embargo se resalta que estos no deben ser limitativos, presentando oportunidad de mejora
124	Porcentaje del cumplimiento de actividades	COMPONENTE 1	Estratégico	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	✓	El indicador cumple con los criterios mínimos, sin embargo se resalta que estos no deben ser limitativos, presentando oportunidad de mejora
125	Porcentaje del cumplimiento de actividades	ACTIVIDAD 1.1	Gestión	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	✓	El indicador cumple con los criterios mínimos, sin embargo se resalta que estos no deben ser limitativos, presentando oportunidad de mejora
126	Porcentaje de aceptación ciudadana	FIN 1	Estratégico	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	✓	El indicador cumple con los criterios mínimos, sin embargo se resalta que estos no deben ser limitativos, presentando oportunidad de mejora
127	Porcentaje de eficiencia administrativa	PROPÓSITO 1	Estratégico	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	✓	El indicador cumple con los criterios mínimos, sin embargo se resalta que estos no deben ser limitativos, presentando oportunidad de mejora
128	Porcentaje del cumplimiento de actividades	COMPONENTE 1	Estratégico	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	✓	El indicador cumple con los criterios mínimos, sin embargo se resalta que estos no deben ser limitativos, presentando oportunidad de mejora
129	Porcentaje del cumplimiento de actividades	ACTIVIDAD 1.1	Estratégico	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	✓	El indicador cumple con los criterios mínimos, sin embargo se resalta que estos no deben ser limitativos, presentando oportunidad de mejora
130	Porcentaje de aceptación ciudadana	FIN 1	Estratégico	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	✓	El indicador cumple con los criterios mínimos, sin embargo se resalta que estos no deben ser limitativos, presentando oportunidad de mejora
131	Porcentaje de eficiencia administrativa	PROPÓSITO 1	Estratégico	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	✓	El indicador cumple con los criterios mínimos, sin embargo se resalta que estos no deben ser limitativos, presentando oportunidad de mejora
132	Porcentaje del cumplimiento de actividades	COMPONENTE 1	Estratégico	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	✓	El indicador cumple con los criterios mínimos, sin embargo se resalta que estos no deben ser limitativos, presentando oportunidad de mejora

**H. AYUNTAMIENTO MUNICIPAL CONSTITUCIONAL DE TECOANAPA, GUERRERO.  
CUESTIONARIO PARA VALIDACIÓN DE INDICADORES.  
EJERCICIO FISCAL 2024**



No.	Nombre del Indicador	MIR	LFPRH	CRITERIOS									Validado	Comentarios	
				CLARIDAD			RELEVANCIA		MONITOREABILIDAD		ADECUACIÓN				
				¿El método de cálculo del indicador es coherente con su nombre?	¿Existe coherencia dentro de los elementos que conforman el método de cálculo del indicador?	¿La descripción de las variables del método de cálculo permite tener claridad sobre cualquier concepto incluido en la misma?	¿El indicador refleja un factor o variable central del logro del objetivo?	¿El indicador está asociado a una meta (s) específica (s), de acuerdo a la frecuencia de medición establecida?	¿El indicador tiene valor de línea base para su seguimiento?	¿Los medios de verificación planteados en el indicador son consistentes?	¿Existe congruencia en el establecimiento de metas anuales?	¿La dimensión del indicador está bien identificada? (eficacia, eficiencia, calidad o economía)			
SI/NO	SI/NO	SI/NO	SI/NO	SI/NO	SI/NO	SI/NO	SI/NO	SI/NO	SI/NO						
133	Porcentaje del cumplimiento de actividades	ACTIVIDAD 1.1	Gestión	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	✓	El indicador cumple con los criterios mínimos, sin embargo se resalta que estos no deben ser limitativos, presentando oportunidad de mejora
134	Porcentaje de aceptación ciudadana	FIN 1	Estratégico	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	✓	El indicador cumple con los criterios mínimos, sin embargo se resalta que estos no deben ser limitativos, presentando oportunidad de mejora
135	Porcentaje de eficiencia administrativa	PROPÓSITO 1	Estratégico	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	✓	El indicador cumple con los criterios mínimos, sin embargo se resalta que estos no deben ser limitativos, presentando oportunidad de mejora
136	Porcentaje del cumplimiento de actividades	COMPONENTE 1	Estratégico	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	✓	El indicador cumple con los criterios mínimos, sin embargo se resalta que estos no deben ser limitativos, presentando oportunidad de mejora
137	Porcentaje del cumplimiento de actividades	ACTIVIDAD 1.1	Gestión	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	✓	El indicador cumple con los criterios mínimos, sin embargo se resalta que estos no deben ser limitativos, presentando oportunidad de mejora
138	Porcentaje de aceptación ciudadana	FIN 1	Estratégico	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	✓	El indicador cumple con los criterios mínimos, sin embargo se resalta que estos no deben ser limitativos, presentando oportunidad de mejora
139	Porcentaje de eficiencia administrativa	PROPÓSITO 1	Estratégico	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	✓	El indicador cumple con los criterios mínimos, sin embargo se resalta que estos no deben ser limitativos, presentando oportunidad de mejora
140	Porcentaje del cumplimiento de actividades	COMPONENTE 1	Estratégico	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	✓	El indicador cumple con los criterios mínimos, sin embargo se resalta que estos no deben ser limitativos, presentando oportunidad de mejora
141	Porcentaje del cumplimiento de actividades	ACTIVIDAD 1.1	Gestión	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	✓	El indicador cumple con los criterios mínimos, sin embargo se resalta que estos no deben ser limitativos, presentando oportunidad de mejora
142	Porcentaje de aceptación ciudadana	FIN 1	Estratégico	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	✓	El indicador cumple con los criterios mínimos, sin embargo se resalta que estos no deben ser limitativos, presentando oportunidad de mejora
143	Porcentaje de eficiencia administrativa	PROPÓSITO 1	Estratégico	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	✓	El indicador cumple con los criterios mínimos, sin embargo se resalta que estos no deben ser limitativos, presentando oportunidad de mejora

**H. AYUNTAMIENTO MUNICIPAL CONSTITUCIONAL DE TECOANAPA, GUERRERO.  
CUESTIONARIO PARA VALIDACIÓN DE INDICADORES.  
EJERCICIO FISCAL 2024**



No.	Nombre del Indicador	MIR	LPRH	CRITERIOS									Validado ✓ ✗	Comentarios	
				CLARIDAD			RELEVANCIA		MONITOREABILIDAD		ADECUACIÓN				
				¿El método de cálculo del indicador es coherente con su nombre?	¿Existe coherencia dentro de los elementos que conforman el método de cálculo del indicador?	¿La descripción de las variables del método de cálculo permite tener claridad sobre cualquier concepto incluido en la misma?	¿El Indicador refleja un factor o variable central del logro del objetivo?	¿El indicador está asociado a una meta (s) específica (s), de acuerdo a la frecuencia de medición establecida?	¿El indicador tiene valor de línea base para su seguimiento?	¿Los medios de verificación planteados en el indicador son consistentes?	¿Existe congruencia en el establecimiento de metas anuales?	¿La dimensión del indicador está bien identificada? (eficacia, ediciencia, calidad o economía)			
SI/NO	SI/NO	SI/NO	SI/NO	SI/NO	SI/NO	SI/NO	SI/NO	SI/NO							
144	Porcentaje del cumplimiento de actividades	COMPONENTE 1	Estratégico	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	✓	El indicador cumple con los criterios mínimos, sin embargo se resalta que estos no deben ser limitativos, presentando oportunidad de mejora
145	Porcentaje del cumplimiento de actividades	ACTIVIDAD 1.1	Gestión	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	✓	El indicador cumple con los criterios mínimos, sin embargo se resalta que estos no deben ser limitativos, presentando oportunidad de mejora
146	Porcentaje de aceptación ciudadana	FIN 1	Estratégico	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	✓	El indicador cumple con los criterios mínimos, sin embargo se resalta que estos no deben ser limitativos, presentando oportunidad de mejora
147	Porcentaje de eficiencia administrativa	PROPÓSITO 1	Estratégico	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	✓	El indicador cumple con los criterios mínimos, sin embargo se resalta que estos no deben ser limitativos, presentando oportunidad de mejora
148	Porcentaje del cumplimiento de actividades	COMPONENTE 1	Estratégico	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	✓	El indicador cumple con los criterios mínimos, sin embargo se resalta que estos no deben ser limitativos, presentando oportunidad de mejora
149	Porcentaje del cumplimiento de actividades	ACTIVIDAD 1.1	Gestión	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	✓	El indicador cumple con los criterios mínimos, sin embargo se resalta que estos no deben ser limitativos, presentando oportunidad de mejora
150	Porcentaje de aceptación ciudadana	FIN 1	Estratégico	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	✓	El indicador cumple con los criterios mínimos, sin embargo se resalta que estos no deben ser limitativos, presentando oportunidad de mejora
151	Porcentaje de eficiencia administrativa	PROPÓSITO 1	Estratégico	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	✓	El indicador cumple con los criterios mínimos, sin embargo se resalta que estos no deben ser limitativos, presentando oportunidad de mejora
152	Porcentaje del cumplimiento de actividades	COMPONENTE 1	Estratégico	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	✓	El indicador cumple con los criterios mínimos, sin embargo se resalta que estos no deben ser limitativos, presentando oportunidad de mejora
153	Porcentaje de demandas ciudadanas atendidas	ACTIVIDAD 1.1	Gestión	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	✓	El indicador cumple con los criterios mínimos, sin embargo se resalta que estos no deben ser limitativos, presentando oportunidad de mejora
154	Porcentaje de aceptación ciudadana	FIN 1	Estratégico	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	✓	El indicador cumple con los criterios mínimos, sin embargo se resalta que estos no deben ser limitativos, presentando oportunidad de mejora

**H. AYUNTAMIENTO MUNICIPAL CONSTITUCIONAL DE TECOANAPA, GUERRERO.  
CUESTIONARIO PARA VALIDACIÓN DE INDICADORES.  
EJERCICIO FISCAL 2024**

No.	Nombre del indicador	MIR	LPRH	CRITERIOS									Validado	Comentarios	
				CLARIDAD			RELEVANCIA		MONITOREABILIDAD		ADECUACIÓN				
				¿El método de cálculo del indicador es coherente con su nombre?	¿Existe coherencia dentro de los elementos que conforman el método de cálculo del indicador?	¿La descripción de las variables del método de cálculo permite tener claridad sobre cualquier concepto incluido en la misma?	¿El indicador refleja un factor o variable central del logro del objetivo?	¿El indicador está asociado a una meta (s) específica (s), de acuerdo a la frecuencia de medición establecida?	¿El indicador tiene valor de línea base para su seguimiento?	¿Los medios de verificación planteados en el indicador son consistentes?	¿Existe congruencia en el establecimiento de metas anuales?	¿La dimensión del indicador está bien identificada? (eficacia, eficiencia, calidad o economía)			
SI/NO	SI/NO	SI/NO	SI/NO	SI/NO	SI/NO	SI/NO	SI/NO	SI/NO							
155	Porcentaje de eficiencia administrativa	PROPÓSITO 1	Estratégico	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	✓	El indicador cumple con los criterios mínimos, sin embargo se resalta que estos no deben ser limitativos, presentando oportunidad de mejora
156	Porcentaje del cumplimiento de actividades	COMPONENTE 1	Estratégico	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	✓	El indicador cumple con los criterios mínimos, sin embargo se resalta que estos no deben ser limitativos, presentando oportunidad de mejora
157	Porcentaje del cumplimiento de actividades	ACTIVIDAD 1.1	Gestión	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	✓	El indicador cumple con los criterios mínimos, sin embargo se resalta que estos no deben ser limitativos, presentando oportunidad de mejora
158	Porcentaje de aceptación ciudadana	FIN 1	Estratégico	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	✓	El indicador cumple con los criterios mínimos, sin embargo se resalta que estos no deben ser limitativos, presentando oportunidad de mejora
159	Porcentaje de eficiencia administrativa	PROPÓSITO 1	Estratégico	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	✓	El indicador cumple con los criterios mínimos, sin embargo se resalta que estos no deben ser limitativos, presentando oportunidad de mejora
160	Porcentaje del cumplimiento de actividades	COMPONENTE 1	Estratégico	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	✓	El indicador cumple con los criterios mínimos, sin embargo se resalta que estos no deben ser limitativos, presentando oportunidad de mejora
161	Porcentaje del cumplimiento de actividades	ACTIVIDAD 1.1	Gestión	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	✓	El indicador cumple con los criterios mínimos, sin embargo se resalta que estos no deben ser limitativos, presentando oportunidad de mejora

ESTADOS UNIDOS MEXICANOS  
H. AYUNTAMIENTO MPAL CONSTITUCIONAL  
**PRESIDENCIA**  
TECOANAPA, GRO.  
2024-2027

AUTORIZÓ  
LIC. JUVENAL ROSALES VELAZQUEZ  
PRESIDENTE MUNICIPAL

ESTADOS UNIDOS MEXICANOS  
H. AYUNTAMIENTO MPAL CONSTITUCIONAL  
**SINDICATURA MUNICIPAL**  
TECOANAPA, GRO.  
2024-2027

VA. EN  
LIC. YANILETHI AALMERON TACUBA  
SÍNDICA PROCURADORA MUNICIPAL

ESTADOS UNIDOS MEXICANOS  
H. AYUNTAMIENTO MPAL CONSTITUCIONAL  
**TESORERÍA**  
TECOANAPA, GRO.  
2024-2027

ELABORÓ  
LIC. GUSTAVO BARRA NAVA  
TESORERO MUNICIPAL

ESTADOS UNIDOS MEXICANOS  
H. AYUNTAMIENTO MPAL CONSTITUCIONAL  
**ÓRGANO DE CONTROL INTERNO**  
TECOANAPA, GRO.  
2024-2027

REVISÓ  
LIC. P. AURELIO GALLARDO MARTINEZ  
TITULAR DEL ÓRGANO DE CONTROL

PROCESO DE  
APROBACIÓN DE  
INDICADORES 2024



**ELABORÓ**

H. AYUNTAMIENTO MPAL.  
CONSTITUCIONAL

TITULAR DEL  
ÓRGANO DE CONTROL

INTERNO

**C.P. AURELIO GALLARDO MARTINEZ**

TECOANAPA, GRO.  
2024-2027

**TÍTULAR DEL ÓRGANO DE CONTROL INTERNO MUNICIPAL**

## **INTRODUCCIÓN**

Mediante el presente documento se da a conocer la metodología implementada por el H. Ayuntamiento Municipal Constitucional de Tecoaapa, Guerrero para aprobar los indicadores de resultados, servicios y gestión de los programas municipales. La aprobación de indicadores forma parte de las acciones emprendidas por el H. Ayuntamiento Municipal Constitucional, para generar un sistema de indicadores que permita que los programas municipales monitoreen el logro de sus objetivos con un enfoque hacia resultados.

El documento presenta los conceptos básicos de la aprobación de indicadores, y cómo se lleva a cabo la aprobación de los indicadores, al describir las tres etapas que integran el proceso de aprobación de indicadores y señalar para cada una su objetivo, en qué consiste, qué se valora, los instrumentos utilizados para la valoración, los actores involucrados y su desarrollo procedimental.

## Aprobación de Indicadores.

Es el proceso mediante el cual el H. Ayuntamiento Municipal de Tecoaapa, Guerrero establece si los indicadores de resultados, servicios y/o gestión de los programas municipales cumplen con los criterios mínimos necesarios para medir los objetivos de dichos programas en un punto determinado en el tiempo.

## Metodología para la Aprobación de Indicadores de los Programas Municipales.

Se aprueban los indicadores de la MIR para el ejercicio fiscal correspondiente. El dictamen se emite sobre el conjunto de indicadores, es decir, no se aprueban indicadores de manera individual. Asimismo, la aprobación no implica la aprobación de la MIR ni de ningún otro aspecto del programa; únicamente de los criterios mínimos de sus indicadores.

## Etapas de la aprobación de indicadores

El proceso de aprobación de indicadores consta de tres etapas. En las primeras dos se analiza si los indicadores cumplen con ciertos criterios y la etapa final consiste en la emisión del dictamen de

aprobación por parte del H. Ayuntamiento Municipal de Tecoaapa, Gro.



- Diseño de Ficha Técnica
- Revisión de Indicadores
- Reporte de Criterios Mínimos



Revisión de indicadores de resultados por instancias correspondientes



Dictamen de Aprobación

## I.- Validación integral de indicadores

### Elementos para llevar a cabo la valoración integral

En esta etapa se determina si los indicadores de resultados, servicios y gestión de un programa cumplen con los criterios mínimos de diseño: relevancia, adecuación, claridad y monitoreabilidad.

Estos criterios se eligieron debido a que se refieren a aspectos esenciales que debe cumplir cualquier indicador sin importar si es de

resultados, servicios o gestión, por lo que puede decirse que son criterios básicos aplicables a todo el conjunto de indicadores de los programas municipales. A continuación se describe en qué consiste cada criterio.

### Relevancia

Un indicador es relevante cuando aporta información de al menos un factor relevante del objetivo al cual se encuentra asociado, es decir, debe estar definido sobre algún aspecto importante con sentido práctico. Esto implica, además, que en el indicador se especifique al menos una meta acorde con su frecuencia de medición y que esté construido como la relación de dos o más variables.

### Adecuación

Un indicador es adecuado cuando aporta la información suficiente para emitir un juicio terminal y homogéneo respecto del desempeño del programa, es decir, que distintos actores pueden llegar a conclusiones similares al interpretar el indicador. Lo anterior implica que las metas anuales y sexenales sean congruentes con el sentido del indicador (ascendente o descendente) y que su dimensión (eficiencia, eficacia, calidad o economía) sea consistente con los conceptos de la MML.

### Claridad

Un indicador es claro cuando no existen dudas acerca de qué es lo que busca medir. Esto implica que el nombre del indicador sea auto explicativo y acorde con el método de cálculo, que la frecuencia de medición y la unidad de medida entre las variables que integran el método de cálculo sean consistentes y que la descripción de dichas variables permita a cualquier actor comprender a qué se refieren los términos y conceptos usados.

### Monitoreabilidad

Un indicador es monitoreable si la información de sus medios de verificación es precisa e inequívoca. Esto implica que se conozcan el valor de la línea base del indicador y los datos precisos para ubicar dónde es posible consultar el medio de verificación, y que la periodicidad con la cual éste se actualiza sea consistente con la frecuencia de medición del indicador.

**Objetivo de la valoración integral**

Determinar si los indicadores de resultados, servicios y gestión de un programa social cumplen con los criterios mínimos de diseño

**Criterios que se valoran en esta etapa**

1. Relevancia
2. Adecuación
3. Claridad
4. Monitoreabilidad

**Programas presupuestarios que forman parte de la valoración integral**

Se toman como referencia los programas y acciones, incluidos en el Programa Anual de Evaluación del ejercicio fiscal correspondiente.

**Instrumentos para hacer la valoración**

1. Matriz de Indicadores para Resultados (MIR)

2. Ficha de Evaluación de Indicadores (Ficha de Indicadores)

**Productos que generan en la valoración integral**

- Reporte de la Ficha de Evaluación de Indicadores
- Diagnóstico de las Matrices de Indicadores para resultados

**Periodicidad con la que se realiza la valoración integral**

La valoración integral se lleva a cabo bienalmente. No obstante también puede llevarse a cabo de manera anual si se considera necesario

## II.- Valoración específica de indicadores de Resultado

Se determina si los indicadores de resultados de un programa, es decir, los indicadores de fin y propósito de su MIR, cumplen con los criterios mínimos de consistencia. Éstos son pertinencia temática y factibilidad técnica.

### Pertinencia temática

Un indicador es pertinente temáticamente cuando aporta de manera efectiva información sobre un resultado alcanzado y aborda una temática de interés sectorial vinculada a los objetivos del programa. Esto implica de modo necesario que el objetivo al cual se encuentra relacionado haga referencia a un resultado, entendido como un cambio permanente en las condiciones de vida y que, además, dada la temática que atiende el programa, el indicador sea una buena aproximación para medir el cumplimiento de su objetivo.

### Factibilidad técnica

Un indicador es factible técnicamente cuando la estructura del método de cálculo y los medios de verificación usados para su construcción son tales que el indicador puede ser estimado de manera efectiva con los recursos (humanos, financieros, materiales, de información, entre otros) con que cuenta el programa. Esto implica,

además, que el indicador no tenga sesgos metodológicos en su estimación que puedan ocasionar que no proporcione la información que se pretende obtener con su estimación.

Para que el indicador cumpla con estos criterios, de manera implícita, es necesario que previamente cumpla con los criterios de relevancia, adecuación, claridad y monitoreabilidad.

<p><b>Objetivo de la valoración Específica</b></p>	<p><b>Criterios que se valoran en esta etapa</b></p>	<p><b>Programas presupuestarios que forman parte de la valoración específica</b></p>	<p><b>Instrumentos para hacer la valoración</b></p>
<p>Determinar si los indicadores de resultados (prioritariamente) cumplen con los criterios mínimos de consistencia</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Pertinencia Temática</li> <li>2. Factibilidad Técnica</li> </ol>	<p>Los programas cuya MIR fue clasificada con un diseño destacado o adecuado en dicha etapa son prioritariamente seleccionados para ser incluidos en la valoración específica.</p>	<p>Mesa Técnica de Revisión de Indicadores.</p>
	<p><b>Productos que generan en la valoración específica</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.-Informe de Mesa Técnica de Revisión de Indicadores de Resultados</li> <li>2.-Resolución para dictamen de aprobación</li> </ol>	<p><b>Periodicidad con la que se realiza la valoración integral</b></p> <p>La valoración específica se lleva a cabo anualmente</p>	

### III.- Aprobación de Indicadores

#### Emisión de dictamen

La emisión del dictamen de aprobación se efectúa anualmente una vez concretadas las etapas 1 y 2. Todos los programas sociales sujetos al proceso de aprobación de indicadores que han participado en al menos una de las dos primeras etapas, ya sea en el ejercicio fiscal actual o de años anteriores, reciben un dictamen de aprobación.

El dictamen puede ser uno de los siguientes:

*Aprobación directa.* Los indicadores cumplen con los criterios mínimos necesarios en materia de diseño y consistencia para medir los objetivos del programa social.

*Aprobación condicionada.* Los indicadores requieren modificaciones menores para cumplir con los criterios mínimos necesarios en materia de diseño y consistencia para medir los objetivos del programa social que se este realizando.

*Aún no cumple con criterios mínimos.* Los indicadores aún no cumplen con los criterios mínimos de diseño y consistencia; requieren cambios para que puedan medir los objetivos del programa social.

**Objetivo de emisión del dictamen**

Emitir el dictamen de aprobación de los indicadores de los programas municipales

**Programas presupuestarios que reciben dictamen de aprobación**

Programas sociales sujetos al proceso de aprobación que han participado en al menos una de las dos primeras etapas de la aprobación.

**Productos que genera el H. Ayuntamiento en la emisión del dictamen**

Dictamen de aprobación de indicadores

**Periodicidad con la que se emite el dictamen de aprobación**

El órgano de control interno municipal emite el dictamen de aprobación de indicadores anualmente

  
H. AYUNTAMIENTO MPAL.  
CONSTITUCIONAL  
AUTORIZÓ  
PRESIDENCIA  
LIC. JUVENAL DOMÍNGUEZ VELAZQUEZ  
PRESIDENTE MUNICIPAL  
TECOANAPA, GRO.  
2024-2027

  
Vº Bº  
LIC. YANILETH SALMERÓN TACUBA  
SÍNDICA PROCURADORA MUNICIPAL  
H. AYUNTAMIENTO MPAL.  
CONSTITUCIONAL  
SINDICATURA MUNICIPAL  
TECOANAPA, GRO.  
2024-2027

  
ELABORÓ  
LIC. GUSTAVO IBARRA NAVA  
TESORERO MUNICIPAL  
H. AYUNTAMIENTO MPAL.  
CONSTITUCIONAL  
TESORERÍA  
TECOANAPA, GRO.  
2024-2027

  
REVISO  
C.P. AURELIO GALLARDO MARTINEZ  
TITULAR DEL ÓRGANO DE CONTROL INTERNO MUNICIPAL  
H. AYUNTAMIENTO MPAL.  
CONSTITUCIONAL  
TITULAR DEL ÓRGANO DE CONTROL INTERNO  
TECOANAPA, GRO.  
2024-2027

# Diagnóstico de las Matrices de Indicadores para Resultados del Ejercicio Fiscal 2024



H. AYUNTAMIENTO MPAL.  
CONSTITUCIONAL

ELABORÓ



TITULAR DEL  
ÓRGANO DE CONTROL

INTERNO  
C.P. AURELIO GALLARDO MARTINEZ

TECOANAPA, GRO.  
TÍTULAR DEL ÓRGANO DE CONTROL INTERNO MUNICIPAL

No.	Reactivos a contestar
1	La matriz tiene relación directa o es congruente con el objetivo estratégico de la dependencia o entidad al cual está vinculado.
2	Se incluyen las actividades necesarias y suficientes para la consecución de cada Componente.
3	Los componentes son los necesarios y suficientes para lograr el propósito del programa.
4	El propósito es único y representa un cambio específico en las condiciones de vida de la población objetivo.
5	Si se contribuye al logro del Fin y se mantienen vigentes los Supuestos asociados a éste, se garantizará la sustentabilidad de los beneficios del programa.
6	Si se logra el Propósito del Programa y se cumplen los Supuestos asociados a éste, se contribuirá al logro del Fin.
7	Si se producen los Componentes detallados y se cumplen con los Supuestos asociados a éstas, se logrará el Propósito del Programa.
8	Si se completan las Actividades programadas y se cumplen con los Supuestos asociados a éstas, se lograrán producir los componentes.
9	Los indicadores a nivel de Fin permiten monitorear el programa y analizar el logro del Fin
10	Los indicadores a nivel de Propósito permiten monitorear el programa y analizar el logro del Propósito
11	Los indicadores a nivel de Componentes permiten monitorear el programa y analizar el logro de cada uno de los componentes
12	Los indicadores a nivel de Actividades permiten monitorear el programa y analizar el logro de cada una de las actividades
13	Los medios de verificación identificados para los indicadores de Fin son los necesarios y suficientes para obtener la información requerida para el cálculo de los datos y su eventual verificación externa (monitoreo)
14	Los medios de verificación identificados para los indicadores de Propósito son los necesarios y suficientes para obtener la información requerida para el cálculo de los datos y su eventual verificación externa (monitoreo)
15	Los medios de verificación identificados para los indicadores de Componentes son los necesarios y suficientes para obtener la información requerida para el cálculo de los datos y su eventual verificación externa (monitoreo)
16	Los medios de verificación identificados para los indicadores de Actividades son los necesarios y suficientes para obtener la información requerida para el cálculo de los datos y su eventual verificación externa (monitoreo)



## H. AYUNTAMIENTO MUNICIPAL CONSTITUCIONAL DE TECOANAPA, GRO. DIAGNÓSTICO DE LAS MATRICES DE DE INDICADORES DE RESULTADOS Ejercicio Fiscal 2024



Dependencia	Matriz	Clave	Programa	Reactivos																Calificación Total	Semafización CT		
				1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16		75-100	50-74	0-49
PRESIDENCIA MUNICIPAL	12 31111 6 M58 01PRE 131 E	01PRE	GESTIONAR CON EFICACIA PROYECTOS ESTRATÉGICOS	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100.0	✓	-	-	
			APOYAR Y SUBSIDIAR CON RECURSOS ECONÓMICOS O EN ESPECIE A GRUPOS MÁS VULNERABLES DEL MUNICIPIO	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100.0	✓	-	-
DIF MUNICIPAL	12 31111 6 M58 02DIF 263 S	02DIF	DISMINUCIÓN DE LA CARENCIA ALIMENTARIA DE LA POBLACIÓN	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100.0	✓	-	-	
COORDINACIÓN DE ASESORES	12 31111 6 M58 03AES 134 M	03AES	CONSOLIDAR LA EQUIDAD DE GÉNERO Y ERRADICAR LA DISCRIMINACIÓN	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100.0	✓	-	-	
UNIDAD DE TRANSPARENCIA	12 31111 6 M58 04UTR 184 G 1	04UTR	TRANSPARENTAR EL ORIGEN Y DESTINO DE LOS RECURSOS PÚBLICOS, ASI COMO EL PROCESO DE RENDICIÓN DE CUENTAS.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100.0	✓	-	-	
SECRETARÍA GENERAL	12 31111 6 M58 05GRL 131 P 1	05GRL	UN GOBIERNO CON RESPONSABILIDADES PRIORITARIAS	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100.0	✓	-	-	
SINDICATURA	12 31111 6 M58 06SIN 131 E 1	06SIN	TRANSPARENTAR EL ORIGEN Y DESTINO DE LOS RECURSOS PÚBLICOS, ASI COMO EL PROCESO DE RENDICIÓN DE CUENTAS.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100.0	✓	-	-	
			LOGRAR LA EFICACIA GUBERNAMENTAL CON POLÍTICAS Y GESTIÓN PUBLICA	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100.0	✓	-	-
REGIDURÍA	12 31111 6 M58 07REG 131 P 1	07REG	UN GOBIERNO CON RESPONSABILIDADES PRIORITARIAS	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100.0	✓	-	-	
UNIDAD TÉCNICA DE EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO	12 31111 6 M58 08EVA 185 O 1	08EVA	LA PLANEACIÓN COMO BASE DE DESARROLLO MUNICIPAL; EL SEGUIMIENTO Y CONTROL DE PROGRAMAS Y ACCIONES Y LA EVALUACIÓN COMO MEDIO FUNDAMENTAL PARA CUMPLIMIENTO Y EMISIÓN DE RESULTADOS DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA MUNICIPAL	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100.0	✓	-	-	
ÓRGANO DE CONTROL INTERNO	12 31111 6 M58 09OCI 134 O 1	09OCI	LA PLANEACIÓN COMO BASE DE DESARROLLO MUNICIPAL; EL SEGUIMIENTO Y CONTROL DE PROGRAMAS Y ACCIONES Y LA EVALUACIÓN COMO MEDIO FUNDAMENTAL PARA CUMPLIMIENTO Y EMISIÓN DE RESULTADOS DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA MUNICIPAL	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100.0	✓	-	-	
DIRECCIÓN DE REGLAMENTOS	12 31111 6 M58 10TOS 181 P 1	10TOS	TRANSPARENTAR EL ORIGEN Y DESTINO DE LOS RECURSOS PÚBLICOS, ASI COMO EL PROCESO DE RENDICIÓN DE CUENTAS.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100.0	✓	-	-	
GOBERNACIÓN	12 31111 6 M58 11GOB 181 E 1	11GOB	CUMPLIR CON EL OTORGAMIENTO DE SERVICIOS BÁSICOS (AGUA, LUZ, DRENAJE, ALUMBRADO PÚBLICO, SALUD, EDUCACIÓN) Y LA DIGNIFICACIÓN DE LA VIVIENDA	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100.0	✓	-	-	
RECLUTAMIENTO	12 31111 6 M58 12CLU 134 O 1	12CLU	GESTIONAR CON EFICACIA PROYECTOS ESTRATÉGICOS	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100.0	✓	-	-	
			GENERAR AUTOEMPLEO, TALLERES DE APRENDIZAJE DE OFICIOS Y EMPLEO TEMPORAL CON MANO DE OBRA LOCAL	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100.0	✓	-	-
COMUNICACIÓN SOCIAL	12 31111 6 M58 13COM 183 M 1	13COM	AMPLIAR LA COBERTURA DE LOS SERVICIOS DE TELECOMUNICACIONES	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100.0	✓	-	-	
PROTECCIÓN CIVIL	12 31111 6 M58 14PIL 172 G 1	14PIL	LOGRAR LA MODERNIZACIÓN Y EFICIENCIA ADMINISTRATIVA	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100.0	✓	-	-	
			GARANTIZAR LA SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL Y LA PROTECCIÓN CIVIL	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100.0	✓	-	-
ASUNTOS JURÍDICOS	12 31111 6 M58 15JUR 135 M 1	15JUR	LOGRAR LA CONSOLIDACIÓN DEMOCRÁTICA MUNICIPAL	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100.0	✓	-	-	
TRÁNSITO MUNICIPAL	12 31111 6 M58 16TTO 171 G 1	16TTO	LOGRAR LA MODERNIZACIÓN Y EFICIENCIA ADMINISTRATIVA	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100.0	✓	-	-	
SEGURIDAD PÚBLICA	12 31111 6 M58 17SPU 171 E 1	17SPU	LOGRAR LA MODERNIZACIÓN Y EFICIENCIA ADMINISTRATIVA	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100.0	✓	-	-	
TESORERÍA MUNICIPAL	12 31111 6 M58 19TES 152 M 1	19TES	LOGRAR LA MODERNIZACIÓN Y EFICIENCIA ADMINISTRATIVA	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100.0	✓	-	-	
			TRANSPARENTAR EL ORIGEN Y DESTINO DE LOS RECURSOS PÚBLICOS, ASI COMO EL PROCESO DE RENDICIÓN DE CUENTAS.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100.0	✓	-	-
DIRECCIÓN DE CATASTRO	12 31111 6 M58 20CAT 181 E 1	20CAT	UN GOBIERNO CON RESPONSABILIDADES PRIORITARIAS	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100.0	✓	-	-	
OFICIALÍA MAYOR	12 31111 6 M58 21OMY 152 M 1	21OMY	TRANSPARENTAR EL ORIGEN Y DESTINO DE LOS RECURSOS PÚBLICOS, ASI COMO EL PROCESO DE RENDICIÓN DE CUENTAS.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100.0	✓	-	-	
OBRAS PÚBLICAS	12 31111 6 M58 22OPU 185 E 1	22OPU	MEJORAR DE VÍAS DE COMUNICACIÓN Y VIALIDADES DEL MUNICIPIO, PARA OPTIMIZAR LA FLUIDEZ VIAL, EL TRASLADO Y LA COMUNICACIÓN ENTRE POBLACIONES, CON INVERSIÓN Y FORTALECIMIENTO.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100.0	✓	-	-	
			CONSTRUIR UN MUNICIPIO CON OBRAS PÚBLICAS EN ZONAS URBANAS Y RURALES, CON ACCESO A SERVICIOS BÁSICOS Y LA ADECUADA PRESTACIÓN DE SERVICIOS PÚBLICOS	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100.0	✓	-	-
			MODERNIDAD CON EFICIENCIA Y PRODUCTIVIDAD	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100.0	✓	-	-
DESARROLLO RURAL	12 31111 6 M58 23RUR 321 E 1	23RUR	IMPULSAR LA PRODUCTIVIDAD EN TODOS LOS SECTORES Y VERTIENTES, PRINCIPALMENTE EN SECTOR DE PRODUCTIVIDAD PRINCIPAL (AGROPECUARIO Y GANADERO) Y SECUNDARIOS (COMERCIO, TRANSPORTE, OFICIOS)	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100.0	✓	-	-	
SERVICIOS PÚBLICOS	12 31111 6 M58 24SPU 226 E 1	24SPU	MODERNIDAD CON EFICIENCIA Y PRODUCTIVIDAD	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100.0	✓	-	-	
			BRINDAR SERVICIOS PÚBLICOS Y GENERALES PRIORITARIOS PARA UN MUNICIPIO	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100.0	✓	-	-
INSTITUTO DE LA PARTICIPACIÓN SOCIAL DE LA MUJER	12 31111 6 M58 25MUJ 268 E 1	25MUJ	CONSOLIDAR LA EQUIDAD DE GÉNERO Y ERRADICAR LA DISCRIMINACIÓN	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100.0	✓	-	-	



## H. AYUNTAMIENTO MUNICIPAL CONSTITUCIONAL DE TECOANAPA, GRO. DIAGNÓSTICO DE LAS MATRICES DE DE INDICADORES DE RESULTADOS Ejercicio Fiscal 2024



Dependencia	Matriz	Clave	Programa	Reactivos																Calificación Total	Semafización CT		
				1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16		75-100	50-74	0-49
DESARROLLO ECONÓMICO	12 31111 6 M58 26ECM 311 E 1	26ECM	FOMENTAR Y GENERAR EMPLEO DE CALIDAD	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100.0	✓	-	-
			IMPULSAR EL DESARROLLO DEL SECTOR COMERCIO Y ABASTO, TRASPORTE PÚBLICO Y DE OFICIOS	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100.0	✓	-
BIENESTAR	12 31111 6 M58 27BIE 268 S 1	27BIE	LA EDUCACIÓN COMO MEDIO DE DESARROLLO CULTURAL	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100.0	✓	-	-
			APOYAR Y SUBSIDIAR CON RECURSOS ECONÓMICOS O EN ESPECIE A GRUPOS MÁS VULNERABLES DEL MUNICIPIO	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100.0	✓	-
DIRECCIÓN DE SALUD	12 31111 6 M58 28SAD 232 E 1	28SAD	APOYAR Y SUBSIDIAR CON RECURSOS ECONÓMICOS O EN ESPECIE A GRUPOS MÁS VULNERABLES DEL MUNICIPIO	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100.0	✓	-	-
			CUMPLIR CON EL OTORGAMIENTO DE SERVICIOS BÁSICOS (AGUA, LUZ, DRENAJE, ALUMBRADO PÚBLICO, SALUD, EDUCACIÓN) Y LA DIGNIFICACIÓN DE LA VIVIENDA	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100.0	✓	-
DIRECCIÓN DE EDUCACIÓN	12 31111 6 M58 29EDU 232 E 1	29EDU	AMPLIAR LA COBERTURA DE LOS SERVICIOS DE TELECOMUNICACIONES	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100.0	✓	-	-
DIRECCIÓN DE CULTURA Y ESPECTÁCULOS	12 31111 6 M58 30CUE 242 F 1	30CUE	GENERAR AUTOEMPLEO, TALLERES DE APRENDIZAJE DE OFICIOS Y EMPLEO TEMPORAL CON MANO DE OBRA LOCAL	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100.0	✓	-	-
DIRECCIÓN DE DEPORTE	12 31111 6 M58 31DEP 241 F 1	31DEP	LOGRAR EL LIBRE ESPARCIMIENTO Y EL FOMENTO DE LA PRÁCTICA DEPORTIVA	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100.0	✓	-	-
DIRECCIÓN DE ECOLOGÍA Y MEDIO AMBIENTE	12 31111 6 M58 32ECM 216 E 1	32ECM	GARANTIZAR LA SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL Y LA PROTECCIÓN CIVIL	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100.0	✓	-	-
DIRECCIÓN DE LA JUVENTUD	12 31111 6 M58 33JUV 241 F 1	33JUV	GARANTIZAR LA SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL Y LA PROTECCIÓN CIVIL	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100.0	✓	-	-
			LOGRAR EL LIBRE ESPARCIMIENTO Y EL FOMENTO DE LA PRÁCTICA DEPORTIVA	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100.0	✓	-
DIRECCIÓN DE REGISTRO CIVIL	12 31111 6 M58 34RCI 181 E 1	34RCI	TRANSPARENTAR EL ORIGEN Y DESTINO DE LOS RECURSOS PÚBLICOS, ASÍ COMO EL PROCESO DE RENDICIÓN DE CUENTAS	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100.0	✓	-	-
DIRECCIÓN DE AGUA POTABLE	12 31111 6 M58 35AGU 223 E 1	35AGU	MEJORAR LA CALIDAD DEL SERVICIO DE AGUA Y DRENAJE A FIN EVITAR COLAPSOS EN LAS REDES	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100.0	✓	-	-
PREVENCIÓN DEL DELITO	12 31111 6 M58 36VVL 173 R 1	36VVL	ERRADICAR LA VIOLENCIA CON PROGRAMAS DE PREVENCIÓN SOCIAL AL DELITO, APLICACIÓN DE LA LEY Y SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	100.0	✓	-	-

  
**ELABORÓ**  
**H. AYUNTAMIENTO MPAL. CONSTITUCIONAL**  
**TITULAR DEL ORGANISMO DE CONTROL INTERNO MUNICIPAL**  
**P. AURELIO GALLARDO MARTINEZ**  
**TITULAR DEL ORGANISMO DE CONTROL INTERNO**  
**TECOANAPA, GRO.**  
**2024-2027**

**H. AYUNTAMIENTO MUNICIPAL CONSTITUCIONAL DE TECOANAPA, GUERRERO**  
**REPORTE DE LAS FICHAS DE INDICADORES**  
**EJERCICIO FISCAL 2024**



**2.- DATOS GENERALES DEL INDICADOR**

**3.- RESULTADOS OBTENIDOS ENERO - JUNIO 2024**

**4.- PARÁMETRO DE BEMAFORIZACIÓN**

**COMENTARIOS**

PROGRAMA MUNICIPAL	UNIDADES RESPONSABLES	NOMBRE DEL INDICADOR	INTERPRETACIÓN	TIPO DE INDICADOR	DIMENSIÓN	FÓRMULA	UNIDAD DE MEDIDA	FRECUENCIA DE MEDICIÓN	MEDIO DE IDENTIFICACIÓN	METAS OBTENIDAS	PENDIENTE	FECHA DE ACTUALIZACIÓN DE RESULTADOS	4.- PARÁMETRO DE BEMAFORIZACIÓN			RELEVANCIA	ADECUACIÓN	CLARIDAD	MONITOREABILIDAD	
													75-90	50-74	0-49					
APOYAR Y SUBSIDIAR CON RECURSOS ECONÓMICOS O EN ESPECIAL A GRUPOS MÁS VULNERABLES DEL MUNICIPIO Y GESTIONAR CON EFICACIA PROYECTOS ESTRATÉGICOS	1	Presidencia Municipal	Porcentaje de aceptación ciudadana	Aceptación ciudadana a la administración municipal	Estratégico	Eficiencia	$(\text{Población con aceptación} / \text{total de población}) * 100$	%	Anual	Encuestas	100%	0%	31/12/2024	1	0	0	Se podrían fijar metas un poco mas certeras (facil de identificar)	Analizar mejor la congruencia del sentido del indicador	mejor la expresado, sin embargo se podrían manejar mejores variantes	Presentar evidencia de mejores monitoreabilidad
	2	Presidencia Municipal	Porcentaje de eficiencia administrativa	Administración eficiente y con atención ciudadana	Estratégico	Eficiencia	$(\text{Cumplimiento de objetivos} / \text{total de objetivos}) * 100$	%	Trimestral	Informes internos	100%	0%	31/12/2024	1	0	0	Se podrían fijar metas un poco mas certeras (facil de identificar)	Analizar mejor la congruencia del sentido del indicador	mejor la expresado, sin embargo se podrían manejar mejores variantes	Presentar evidencia de mejores monitoreabilidad
	3	Presidencia Municipal	Porcentaje de cumplimiento de actividades	Eficiencia en el cumplimiento de metas institucionales	Estratégico	Eficiencia	$(\text{Metas cumplidas} / \text{total de metas}) * 100$	%	Trimestral	Informes internos	100%	0%	31/12/2024	1	0	0	Se podrían fijar metas un poco mas certeras (facil de identificar)	Analizar mejor la congruencia del sentido del indicador	mejor la expresado, sin embargo se podrían manejar mejores variantes	Presentar evidencia de mejores monitoreabilidad
	4	Presidencia Municipal	Porcentaje de eficiencia de actividades	Transparencia en cada una de las actividades gubernamentales	Gestión	Eficacia	$(\text{Actividades realizadas} / \text{total de actividades establecidas}) * 100$	%	Mensual	Informes internos	100%	0%	31/12/2024	1	0	0	Se podrían fijar metas un poco mas certeras (facil de identificar)	Analizar mejor la congruencia del sentido del indicador	mejor la expresado, sin embargo se podrían manejar mejores variantes	Presentar evidencia de mejores monitoreabilidad
	5	Presidencia Municipal	Porcentaje de informes presentados	Informes de situación actual del H. Ayuntamiento	Gestión	Eficacia	$(\text{Informes presentados} / \text{informes programados de presentación}) * 100$	%	Mensual	Informes internos	100%	0%	31/12/2024	1	0	0	Se podrían fijar metas un poco mas certeras (facil de identificar)	Analizar mejor la congruencia del sentido del indicador	mejor la expresado, sin embargo se podrían manejar mejores variantes	Presentar evidencia de mejores monitoreabilidad
	6	Presidencia Municipal	Porcentaje de cumplimiento de actividades	Contribución a la ejecución de un buen gobierno por la mejora en la administración pública	Estratégico	Eficiencia	$(\text{Metas cumplidas} / \text{total de metas}) * 100$	%	Trimestral	Informes internos	100%	0%	31/12/2024	1	0	0	Se podrían fijar metas un poco mas certeras (facil de identificar)	Analizar mejor la congruencia del sentido del indicador	mejor la expresado, sin embargo se podrían manejar mejores variantes	Presentar evidencia de mejores monitoreabilidad
	7	Presidencia Municipal	Porcentaje de demandas ciudadanas atendidas	Atención ciudadana	Gestión	Eficacia	$(\text{Demandas ciudadanas atendidas} / \text{total de demandas ciudadanas pendientes de atender}) * 100$	%	Mensual	Informes internos	100%	0%	31/12/2024	1	0	0	Se podrían fijar metas un poco mas certeras (facil de identificar)	Analizar mejor la congruencia del sentido del indicador	mejor la expresado, sin embargo se podrían manejar mejores variantes	Presentar evidencia de mejores monitoreabilidad
	8	Presidencia Municipal	Porcentaje de áreas visitadas	Vigilancias a las áreas que conforman el H. Ayuntamiento Municipal	Gestión	Eficacia	$(\text{Áreas visitadas} / \text{áreas pendientes por visitar}) * 100$	%	Mensual	Informes internos	100%	0%	31/12/2024	1	0	0	Se podrían fijar metas un poco mas certeras (facil de identificar)	Analizar mejor la congruencia del sentido del indicador	mejor la expresado, sin embargo se podrían manejar mejores variantes	Presentar evidencia de mejores monitoreabilidad
TRANSPARENTAR EL ORIGEN Y DESTINO DE LOS RECURSOS PÚBLICOS, ASI COMO EL PROCESO DE RENDICIÓN DE CUENTAS.	9	Sindicatura Municipal	Porcentaje de áreas que cuentan con inventario verificado	Contribuir a optimizar la estructura organica del gobierno municipal, patrimonio y capital humano para eficientar el servicio a la ciudadanía mediante la implementación de esquemas de conservación y cuidado del patrimonio	Estratégico	Eficiencia	$(\text{Áreas que cuentan con inventario realizado} / \text{total de áreas}) * 100$	%	Anual	Informes internos	100%	0%	31/12/2024	1	0	0	Se podrían fijar metas un poco mas certeras (facil de identificar)	Analizar mejor la congruencia del sentido del indicador	mejor la expresado, sin embargo se podrían manejar mejores variantes	Presentar evidencia de mejores monitoreabilidad
		Sindicatura Municipal	Porcentaje de actualización de inventarios	La administración municipal actualiza el inventario del patrimonio municipal	Estratégico	Eficiencia	$(\text{Inventarios realizados} / \text{inventarios programados de realización}) * 100$	%	Trimestral	Papeles de trabajo	100%	0%	31/12/2024	1	0	0	Se podrían fijar metas un poco mas certeras (facil de identificar)	Analizar mejor la congruencia del sentido del indicador	mejor la expresado, sin embargo se podrían manejar mejores variantes	Presentar evidencia de mejores monitoreabilidad

C.P. AURELIO GALLARDO MARTINEZ.  
TÍTULAR DEL ÓRGANO DE CONTROL INTERNO MUNICIPAL

**H. AYUNTAMIENTO MUNICIPAL CONSTITUCIONAL DE TECOANAPA, GUERRERO**  
**REPORTE DE LAS FICHAS DE INDICADORES**  
**EJERCICIO FISCAL 2024**



**2.- DATOS GENERALES DEL INDICADOR**

**3.- RESULTADOS OBTENIDOS ENERO - JUNIO 2024**

**4.- PARAMETRO DE SEMAFORIZACION**

**COMENTARIOS**

PROGRAMA MUNICIPAL	UNIDADES RESPONSABLES	NOMBRE DEL INDICADOR	INTERPRETACION	TIPO DE INDICADOR	DIMENSION	FORMULA	UNIDAD DE MEDIDA	FRECUENCIA DE MEDICION	MEDIOS DE IDENTIFICACION	METAS OBTENIDAS	PENDIENTE	FECHA DE ACTUALIZACION DE RESULTADOS	4.- PARAMETRO DE SEMAFORIZACION			RELEVANCIA	ADECUACION	CLARIDAD	MONITOREABILIDAD	
													75-100	50-74	0-49					
TRANSPARENTAR EL ORIGEN Y DESTINO DE LOS RECURSOS PÚBLICOS, ASI COMO EL PROCESO DE RENDICIÓN DE CUENTAS.	11	Sindicatura Municipal	Porcentaje de actualización del sistema para la actualización continua y transparente de patrimonio municipal	Sistema para la actualización continua y transparente de patrimonio municipal	Estratégico	Eficiencia	$(Actualizaciones\ realizadas / actualizaciones\ programadas) * 100$	%	Trimestral	Informes Internos	100%	0%	31/12/2024	1	0	0	Se podrían fijar metas un poco mas certeras (facil de identificar)	Analizar mejor la congruencia del sentido del indicador	El indicador va acorde a lo expresado, sin embargo se podrían manejar mejores variantes	Presentar evidencia de mejores monitoreabilidad
	LOGRAR LA EFICACIA GUBERNAMENTAL CON POLÍTICAS Y GESTIÓN PÚBLICA	12	Sindicatura Municipal	Porcentaje de capacitaciones realizadas en manejo de sistema de control patrimonial	Gestionar capacitación del personal para el manejo del sistema para la actualización continua y transparente de patrimonio municipal	Gestión	Eficacia	$(Capacitaciones\ realizadas / capacitaciones\ programadas) * 100$	%	Mensual	Constancias	100%	0%	31/12/2024	1	0	0	Se podrían fijar metas un poco mas certeras (facil de identificar)	Analizar mejor la congruencia del sentido del indicador	El indicador va acorde a lo expresado, sin embargo se podrían manejar mejores variantes
13		Sindicatura Municipal	Porcentaje de bienes patrimoniales asegurados	Mantener asegurados los bienes patrimoniales del ayuntamiento	Gestión	Eficacia	$(Bienes\ asegurados / total\ de\ bienes) * 100$	%	Mensual	Informes internos	100%	0%	31/12/2024	1	0	0	Se podrían fijar metas un poco mas certeras (facil de identificar)	Analizar mejor la congruencia del sentido del indicador	El indicador va acorde a lo expresado, sin embargo se podrían manejar mejores variantes	Presentar evidencia de mejores monitoreabilidad
14		Sindicatura Municipal	Porcentaje de inventarios realizados	Actualización de inventarios	Gestión	Eficacia	$(Inventarios\ realizados / Inventarios\ programados\ de\ realización) * 100$	%	Mensual	Papeles de trabajo	100%	0%	31/12/2024	1	0	0	Se podrían fijar metas un poco mas certeras (facil de identificar)	Analizar mejor la congruencia del sentido del indicador	El indicador va acorde a lo expresado, sin embargo se podrían manejar mejores variantes	Presentar evidencia de mejores monitoreabilidad
TRANSPARENTAR EL ORIGEN Y DESTINO DE LOS RECURSOS PÚBLICOS, ASI COMO EL PROCESO DE RENDICIÓN DE CUENTAS.	15	Tesorería Municipal	Porcentaje de recurso financiero para un gobierno organizado y responsable	El municipio cuente con el recurso necesario para un gobierno organizado y responsable	Estratégico	Economía	$(Dias\ con\ financiamiento\ suficiente / total\ de\ dias) * 100$	%	Anual	Balanza	100%	0%	31/12/2024	1	0	0	Se podrían fijar metas un poco mas certeras (facil de identificar)	Analizar mejor la congruencia del sentido del indicador	El indicador va acorde a lo expresado, sin embargo se podrían manejar mejores variantes	Presentar evidencia de mejores monitoreabilidad
	16	Tesorería Municipal	Porcentaje de cumplimiento de metas financieras y haciendarias	Manejo adecuado de los recursos públicos	Estratégico	Eficiencia	$(Metas\ cumplidas / metas\ programadas) * 100$	%	Trimestral	Informes Internos	100%	0%	31/12/2024	1	0	0	Se podrían fijar metas un poco mas certeras (facil de identificar)	Analizar mejor la congruencia del sentido del indicador	El indicador va acorde a lo expresado, sin embargo se podrían manejar mejores variantes	Presentar evidencia de mejores monitoreabilidad
	17	Tesorería Municipal	Porcentaje de medidas implementadas	Eficientes seguimiento a las medidas de control interno	Estratégico	Eficiencia	$(Medidas\ implementadas / medidas\ por\ implementar) * 100$	%	Trimestral	Reportes internos	100%	0%	31/12/2024	1	0	0	Se podrían fijar metas un poco mas certeras (facil de identificar)	Analizar mejor la congruencia del sentido del indicador	El indicador va acorde a lo expresado, sin embargo se podrían manejar mejores variantes	Presentar evidencia de mejores monitoreabilidad
	18	Tesorería Municipal	Cierre de ejercicio 2019	Elaborar cierre de ejercicios contables e información semestral	Gestión	Eficacia	Suma de cierres presentados	%	Mensual	Balanza	100%	0%	31/12/2024	1	0	0	Se podrían fijar metas un poco mas certeras (facil de identificar)	Analizar mejor la congruencia del sentido del indicador	El indicador va acorde a lo expresado, sin embargo se podrían manejar mejores variantes	Presentar evidencia de mejores monitoreabilidad
	19	Tesorería Municipal	Suma de las integraciones mensuales	Integrar el archivo original contable	Gestión	Eficacia	Suma de las integraciones realizadas	%	Mensual	Reportes internos	100%	0%	31/12/2024	1	0	0	Se podrían fijar metas un poco mas certeras (facil de identificar)	Analizar mejor la congruencia del sentido del indicador	El indicador va acorde a lo expresado, sin embargo se podrían manejar mejores variantes	Presentar evidencia de mejores monitoreabilidad



**H. AYUNTAMIENTO MPAL. CONSTITUCIONAL**

**TITULAR DEL ÓRGANO DE CONTROL INTERNO**

**TECOANAPA, GRO. CP. ADRIANO GALLARDO MARTINEZ.**

**TÍTULO DEL ÓRGANO DE CONTROL INTERNO MUNICIPAL**

**H. AYUNTAMIENTO MUNICIPAL CONSTITUCIONAL DE TECOANAPA, GUERRERO**  
**REPORTE DE LAS FICHAS DE INDICADORES**  
**EJERCICIO FISCAL 2024**



**2.- DATOS GENERALES DEL INDICADOR**

**3.- RESULTADOS OBTENIDOS ENERO - JUNIO 2024**

**4.- PARÁMETRO DE SEMAFORIZACIÓN**

**COMENTARIOS**

PROGRAMA MUNICIPAL	NO	UNIDADES RESPONSABLES	NOMBRE DEL INDICADOR	INTERPRETACIÓN	TIPO DE INDICADOR	DIMENSIÓN	FÓRMULA	UNIDAD DE MEDIDA	FRECUENCIA DE MEDICIÓN	MEDIOS DE IDENTIFICACIÓN	METAS OBTENIDAS	PENDIENTE	FECHA DE ACTUALIZACIÓN DE RESULTADOS	4.- PARÁMETRO DE SEMAFORIZACIÓN			COMENTARIOS				
														75-100	50-74	0-49	RELEVANCIA	ADECUACIÓN	CLARIDAD	MONITOREABILIDAD	
	20	Tesorería Municipal	Porcentaje de financiamiento Otorgado	Financiamiento para la adquisición de recursos materiales, suministros u otras necesidades que surjan	Gestión	Economía	(Días con financiamiento suficiente / total de días) * 100	%	Mensual	Balanza	100%	0%	31/12/2024	1	0	0	Se podrían fijar metas un poco mas certeras (facil de identificar)	Análizar mejor la congruencia del sentido del indicador	mejor la podrían manejar mejores variantes	El indicador va acorde a lo expresado, sin embargo se podrían manejar mejores monitoreabilidad	Presentar evidencia de la mejores monitoreabilidad
LOGRAR LA MODERNIZACIÓN Y EFICIENCIA ADMINISTRATIVA	21	Tesorería Municipal	Porcentaje de cortes de caja realizados	Presentar mensualmente al Ayuntamiento el corta de caja de la Tesorería Municipal con el visto bueno del Síndico Procurador	Gestión	Eficacia	(Cortes de caja realizados / cortes de caja programados) * 100	%	Mensual	Informes Internos	100%	0%	31/12/2024	1	0	0	Se podrían fijar metas un poco mas certeras (facil de identificar)	Análizar mejor la congruencia del sentido del indicador	mejor la podrían manejar mejores variantes	El indicador va acorde a lo expresado, sin embargo se podrían manejar mejores monitoreabilidad	Presentar evidencia de la mejores monitoreabilidad
	22	Tesorería Municipal	Porcentaje de informes presentados	Informar permanentemente al Presidente Municipal sobre el estado que guarden las finanzas municipales y en particular sobre las partidas que estén próximas a agolarse	Gestión	Eficacia	(informes presentados / informes programados) * 100	%	Mensual	Informes Internos	100%	0%	31/12/2024	1	0	0	Se podrían fijar metas un poco mas certeras (facil de identificar)	Análizar mejor la congruencia del sentido del indicador	mejor la podrían manejar mejores variantes	El indicador va acorde a lo expresado, sin embargo se podrían manejar mejores monitoreabilidad	Presentar evidencia de la mejores monitoreabilidad
	23	Tesorería Municipal	Porcentaje de declaraciones presentadas	Realización de las declaraciones correspondientes	Gestión	Eficacia	(Declaraciones presentadas / declaraciones programadas de presentación) * 100	%	Mensual	Acuses de presentación	100%	0%	31/12/2024	1	0	0	Se podrían fijar metas un poco mas certeras (facil de identificar)	Análizar mejor la congruencia del sentido del indicador	mejor la podrían manejar mejores variantes	El indicador va acorde a lo expresado, sin embargo se podrían manejar mejores monitoreabilidad	Presentar evidencia de la mejores monitoreabilidad
LOGRAR LA MODERNIZACIÓN Y EFICIENCIA ADMINISTRATIVA	24	Tesorería Municipal	Porcentaje de financiamiento Otorgado	Pago de los servicios requeridos por el ayuntamiento ya sean recurrentes o esporádicos previamente autorizados	Gestión	Economía	(Días con financiamiento suficiente / total de días) * 100	%	Mensual	Balanza	100%	0%	31/12/2024	1	0	0	Se podrían fijar metas un poco mas certeras (facil de identificar)	Análizar mejor la congruencia del sentido del indicador	mejor la podrían manejar mejores variantes	El indicador va acorde a lo expresado, sin embargo se podrían manejar mejores monitoreabilidad	Presentar evidencia de la mejores monitoreabilidad
UN GOBIERNO CON RESPONSABILIDADES PRIORITARIAS	25	Secretaría General	Porcentaje de atención a la ciudadanía	Adecuada coordinación con las diferentes áreas del Ayuntamiento.	Estratégico	Eficiencia	(Número de solicitudes atendidas / número de solicitudes recibidas) * 100	%	Annual	Informes internos	100%	0%	31/12/2024	1	0	0	Se podrían fijar metas un poco mas certeras (facil de identificar)	Análizar mejor la congruencia del sentido del indicador	mejor la podrían manejar mejores variantes	El indicador va acorde a lo expresado, sin embargo se podrían manejar mejores monitoreabilidad	Presentar evidencia de la mejores monitoreabilidad
	26	Secretaría General	Porcentaje de trámites atendidos	Atención oportuna y eficiente a las demandas ciudadanas y plegos de los grupos sociales recibidas.	Estratégico	Eficiencia	(Número de trámites atendidos/Número de trámites solicitados)*100	%	Trimestral	Informes Internos	100%	0%	31/12/2024	1	0	0	Se podrían fijar metas un poco mas certeras (facil de identificar)	Análizar mejor la congruencia del sentido del indicador	mejor la podrían manejar mejores variantes	El indicador va acorde a lo expresado, sin embargo se podrían manejar mejores monitoreabilidad	Presentar evidencia de la mejores monitoreabilidad
	27	Secretaría General	Porcentaje de eficiencia en la demanda de servicios.	Contar con recursos humanos, financieros y materiales para atender de manera eficiente la demanda de servicios	Estratégico	Eficiencia	(Servicios atendidos/servicios solicitados)*100	%	Trimestral	Informes Internos	100%	0%	31/12/2024	1	0	0	Se podrían fijar metas un poco mas certeras (facil de identificar)	Análizar mejor la congruencia del sentido del indicador	mejor la podrían manejar mejores variantes	El indicador va acorde a lo expresado, sin embargo se podrían manejar mejores monitoreabilidad	Presentar evidencia de la mejores monitoreabilidad
	28	Secretaría General	Porcentaje de documentos realizados	Documentos normativos, jurídicos, procedimientos administrativos y operativos que sustentan la coordinación interna e Interinstitucional	Gestión	Eficacia	(Número de documentos realizados/Número de documentos gestionados)*100	%	Mensual	Informes Internos	100%	0%	31/12/2024	1	0	0	Se podrían fijar metas un poco mas certeras (facil de identificar)	Análizar mejor la congruencia del sentido del indicador	mejor la podrían manejar mejores variantes	El indicador va acorde a lo expresado, sin embargo se podrían manejar mejores monitoreabilidad	Presentar evidencia de la mejores monitoreabilidad



**H. AYUNTAMIENTO MPAL. CONSTITUCIONAL**  
 ELABORADO POR:  
**TITULAR DEL ÓRGANO DE CONTROL INTERNO**  
**C.P. AURELIO GALLARDO MARTINEZ.**  
**TECOANAPA, GUERRERO, CONTROL INTERNO MUNICIPAL**  
**TÍTULO DEL ORGANISMO: CONTROL INTERNO MUNICIPAL**  
**2024-2027**

H. AYUNTAMIENTO MUNICIPAL CONSTITUCIONAL DE TECOANAPA, GUERRERO  
 REPORTE DE LAS FICHAS DE INDICADORES  
 EJERCICIO FISCAL 2024



2.- DATOS GENERALES DEL INDICADOR

3.- RESULTADOS OBTENIDOS ENERO - JUNIO 2024

4.- PARÁMETRO DE SEMAFORIZACIÓN

COMENTARIOS

PROGRAMA MUNICIPAL	UNIDADES RESPONSABLES	NOMBRE DEL INDICADOR	INTERPRETACIÓN	TIPO DE INDICADOR	DIMENSIÓN	FÓRMULA	UNIDAD DE MEDIDA	FRECUENCIA DE MEDICIÓN	MEDIOS DE IDENTIFICACIÓN	METAS OBTENIDAS	PENDIENTE	FECHA DE ACTUALIZACIÓN DE RESULTADOS	4.- PARÁMETRO DE SEMAFORIZACIÓN			RELEVANCIA	ADECUACIÓN	CLARIDAD	MONITOREABILIDAD	
													75-100	50-74	0-49					
UN GOBIERNO CON RESPONSABILIDADES PRIORITARIAS	29	Secretaría General	Porcentaje de gestiones y de capacitaciones recibidas, así como las brindadas a servidores municipales.	Coordinación en resoluciones, comisiones y proyectos al interior del Municipio, y la organización de archivos.	Estratégico	Eficiencia	(Gestiones y capacitaciones recibidas/gestiones y capacitaciones programadas) *100	%	Trimestral	Constancias	100%	0%	31/12/2024	1	0	0	Se podrían fijar metas un poco mas certeras (facil de identificar)	Analizar mejor la congruencia del sentido del indicador	mejor la expresado, sin embargo se podrían manejar mejores variantes	Presentar evidencia de mejores monitoreabilidad
	30	Secretaría General	Porcentaje de elaboración de actas de Cabildo a consecuencia de las Sesiones realizadas.	Se cuenta con la información documental de las resoluciones emitidas por el Honorable Cabildo del Municipio.	Gestión	Eficacia	(Número de actas de Cabildo/Número de sesiones realizadas)*100	%	Mensual	Actas	100%	0%	31/12/2024	1	0	0	Se podrían fijar metas un poco mas certeras (facil de identificar)	Analizar mejor la congruencia del sentido del indicador	mejor la expresado, sin embargo se podrían manejar mejores variantes	Presentar evidencia de mejoras monitoreabilidad
PLANEACIÓN COMO BASE DE DESARROLLO MUNICIPAL; EL SEGUIMIENTO Y CONTROL DE PROGRAMAS Y ACCIONES Y LA EVALUACIÓN COMO MEDIO FUNDAMENTAL PARA CUMPLIMIENTO Y EMISIÓN DE RESULTADOS DE LA	31	Órgano de Control Interno	Porcentaje de metas cumplidas	Eficiente trabajo del Órgano de Control Interno	Estratégico	Eficiencia	(Metas realizadas / metas programadas) * 100	%	Anual	Reportes internos	100%	0%	31/12/2024	1	0	0	Se podrían fijar metas un poco mas certeras (facil de identificar)	Analizar mejor la congruencia del sentido del indicador	mejor la expresado, sin embargo se podrían manejar mejores variantes	Presentar evidencia de mejores monitoreabilidad
	32	Órgano de Control Interno	Porcentaje de seguimiento a programas de control interno	Seguimiento a programas de control interno	Estratégico	Eficiencia	(Seguimientos efectuados / seguimientos programados) * 100	%	Trimestral	Informes internos	100%	0%	31/12/2024	1	0	0	Se podrían fijar metas un poco mas certeras (facil de identificar)	Analizar mejor la congruencia del sentido del indicador	mejor la expresado, sin embargo se podrían manejar mejores variantes	Presentar evidencia de mejores monitoreabilidad
	33	Órgano de Control Interno	Porcentaje de seguimientos realizados	Control y seguimiento a los trabajos del órgano de control interno	Estratégico	Eficiencia	(Seguimientos efectuados / seguimientos programados) * 100	%	Trimestral	Informes internos	100%	0%	31/12/2024	1	0	0	Se podrían fijar metas un poco mas certeras (facil de identificar)	Analizar mejor la congruencia del sentido del indicador	mejor la expresado, sin embargo se podrían manejar mejores variantes	Presentar evidencia de mejores monitoreabilidad
PLANEACIÓN COMO BASE DE DESARROLLO MUNICIPAL; EL SEGUIMIENTO Y CONTROL DE PROGRAMAS Y ACCIONES Y LA EVALUACIÓN COMO MEDIO FUNDAMENTAL PARA CUMPLIMIENTO Y EMISIÓN DE RESULTADOS DE LA	34	Órgano de Control Interno	Porcentaje de módulos establecidos	Instalación de un modulo de recepción de quejas y denuncias por incumplimiento de las obligaciones de los servidores publicos	Gestión	Eficacia	(Modulos establecidos/modulos programados) * 100	%	Mensual	Informes internos	100%	0%	31/12/2024	1	0	0	Se podrían fijar metas un poco mas certeras (facil de identificar)	Analizar mejor la congruencia del sentido del indicador	mejor la expresado, sin embargo se podrían manejar mejores variantes	Presentar evidencia de mejores monitoreabilidad
	35	Órgano de Control Interno	Porcentajes de procedimientos realizados	Elaboración del procedimiento de atención a quejas y denuncias	Gestión	Eficacia	(Procedimientos realizados / procedimientos programados) * 100	%	Mensual	Manuales	100%	0%	31/12/2024	1	0	0	Se podrían fijar metas un poco mas certeras (facil de identificar)	Analizar mejor la congruencia del sentido del indicador	mejor la expresado, sin embargo se podrían manejar mejores variantes	Presentar evidencia de mejores monitoreabilidad
	36	Órgano de Control Interno	Número de quejas atendidas	Dar seguimiento a quejas o denuncias	Gestión	Eficacia	Suma de quejas atendidas	%	Mensual	Reportes internos	100%	0%	31/12/2024	1	0	0	Se podrían fijar metas un poco mas certeras (facil de identificar)	Analizar mejor la congruencia del sentido del indicador	mejor la expresado, sin embargo se podrían manejar mejores variantes	Presentar evidencia de mejores monitoreabilidad
37	Órgano de Control Interno	Porcentaje de evaluaciones realizadas	Evaluación de cumplimiento laboral	Gestión	Eficacia	(Evaluaciones realizadas / evaluaciones programadas) * 100	%	Mensual	Reportes internos	100%	0%	31/12/2024	1	0	0	Se podrían fijar metas un poco mas certeras (facil de identificar)	Analizar mejor la congruencia del sentido del indicador	mejor la expresado, sin embargo se podrían manejar mejores variantes	Presentar evidencia de mejores monitoreabilidad	



H. AYUNTAMIENTO MPAL. CONSTITUCIONAL

TITULAR DEL ÓRGANO DE CONTROL INTERNO

TECOANAPA, GUERRERO, 2024  
 TITULAR DEL ÓRGANO DE CONTROL INTERNO MUNICIPAL

**H. AYUNTAMIENTO MUNICIPAL CONSTITUCIONAL DE TECOANAPA, GUERRERO**  
**REPORTE DE LAS FICHAS DE INDICADORES**  
**EJERCICIO FISCAL 2024**



**2.- DATOS GENERALES DEL INDICADOR**

**3.- RESULTADOS OBTENIDOS ENERO - JUNIO 2024**

**4.- PARAMETRO DE BEMAFORIZACION**

**COMENTARIOS**

PROGRAMA MUNICIPAL	NO	UNIDADES RESPONSABLES	NOMBRE DEL INDICADOR	INTERPRETACION	TIPO DE INDICADOR	DIMENSION	FÓRMULA	UNIDAD DE MEDIDA	FRECUENCIA DE MEDICIÓN	MEIOS DE IDENTIFICACIÓN	METAS OBTENIDAS	PENORRITE	FECHA DE ACTUALIZACIÓN DE RESULTADOS	70-100	50-74	0-49	RELEVANCIA	ADECUACION	CLARIDAD	MONITOREABILIDAD
UN GOBIERNO CON RESPONSABILIDADES PRIORITARIAS	38	Sala de Regidores	Porcentaje de personas encuestadas que mencionan estar satisfechas con la expedición e implementación de políticas públicas aprobadas por el cabildo	Contribuir a implementar estrategias que garanticen el orden y eficiencia de la gestión pública municipal, el uso adecuado y transparente de los recursos.	Estratégico	Eficiencia	(Personas encuestadas / total de habitantes) * 100	%	Anual	Encuestas	100%	0%	31/12/2024	1	0	0	Se podrían fijar metas un poco mas certeras (facil de identificar)	Analizar mejor la congruencia del sentido del indicador	El indicador va acorde a lo expresado, sin embargo se podrían manejar mejores variantes	Presentar evidencia de mejores monitoreabilidad
	39	Sala de Regidores	Porcentaje de actualizaciones de normas jurídicas	La administración municipal revisa y actualiza normas jurídicas que dan sustento legal a las actividades del municipio	Estratégico	Eficiencia	(Normas jurídicas actualizadas / normas jurídicas programadas de actualización) * 100	%	Trimestral	Reportes internos	100%	0%	31/12/2024	1	0	0	Se podrían fijar metas un poco mas certeras (facil de identificar)	Analizar mejor la congruencia del sentido del indicador	El indicador va acorde a lo expresado, sin embargo se podrían manejar mejores variantes	Presentar evidencia de mejores monitoreabilidad
	40	Sala de Regidores	Porcentaje de asuntos resueltos en el Ayuntamiento.	Oficina de Regidores con mayor capacidad de respuesta para la atención y solución de los asuntos municipales.	Estratégico	Eficiencia	(Asuntos atendidos / asuntos existentes) * 100	%	Trimestral	Bitacora de actividades	100%	0%	31/12/2024	1	0	0	Se podrían fijar metas un poco mas certeras (facil de identificar)	Analizar mejor la congruencia del sentido del indicador	El indicador va acorde a lo expresado, sin embargo se podrían manejar mejores variantes	Presentar evidencia de mejores monitoreabilidad
	41	Sala de Regidores	Porcentaje de modificación de reglamentos	Aumento en las políticas públicas en beneficio del municipio.	Gestión	Eficacia	(Número de reglamentos por modificar/Total de reglamentos existentes)*100	%	Mensual	Dictámenes presentados en sesiones de cabildo	100%	0%	31/12/2024	1	0	0	Se podrían fijar metas un poco mas certeras (facil de identificar)	Analizar mejor la congruencia del sentido del indicador	El indicador va acorde a lo expresado, sin embargo se podrían manejar mejores variantes	Presentar evidencia de mejores monitoreabilidad
	42	Sala de Regidores	Porcentaje de sesiones de cabildo realizadas	Realización de sesiones de cabildo	Estratégico	Eficiencia	(Sesiones de cabildo realizadas / Sesiones de cabildo programadas) * 100	%	Trimestral	Actas	100%	0%	31/12/2024	1	0	0	Se podrían fijar metas un poco mas certeras (facil de identificar)	Analizar mejor la congruencia del sentido del indicador	El indicador va acorde a lo expresado, sin embargo se podrían manejar mejores variantes	Presentar evidencia de mejores monitoreabilidad
	43	Sala de Regidores	Porcentaje de asistencias a las sesiones de cabildo	Asistencia a las sesiones de cabildo	Gestión	Eficacia	(Regidores que asisten a la sesión/ total de regidores) * 100	%	Mensual	Reportes internos	100%	0%	31/12/2024	1	0	0	Se podrían fijar metas un poco mas certeras (facil de identificar)	Analizar mejor la congruencia del sentido del indicador	El indicador va acorde a lo expresado, sin embargo se podrían manejar mejores variantes	Presentar evidencia de mejores monitoreabilidad
DISMINUCIÓN DE LA CARENCIA ALIMENTARIA DE LA POBLACIÓN	44	DIF Municipal	Porcentaje de personas atendidas mediante la ejecución de acciones de los programas y servicios.	Contribuir al desarrollo social integral de grupos vulnerables mediante la ejecución de acciones de los programas y servicios.	Estratégico	Eficiencia	(Personas en situación beneficiadas por los programas / total de personas identificadas en el municipio) * 100	%	Anual	Apoyos	100%	0%	31/12/2024	1	0	0	Se podrían fijar metas un poco mas certeras (facil de identificar)	Analizar mejor la congruencia del sentido del indicador	El indicador va acorde a lo expresado, sin embargo se podrían manejar mejores variantes	Presentar evidencia de mejores monitoreabilidad
DISMINUCIÓN DE LA CARENCIA ALIMENTARIA DE LA POBLACIÓN	45	DIF Municipal	Porcentaje de programas de disminución de problemas familiares	Disminución de los problemas en las familias del municipio	Estratégico	Eficiencia	(Programas realizados / programas por realizar) * 100	%	Trimestral	Reportes internos	100%	0%	31/12/2024	1	0	0	Se podrían fijar metas un poco mas certeras (facil de identificar)	Analizar mejor la congruencia del sentido del indicador	El indicador va acorde a lo expresado, sin embargo se podrían manejar mejores variantes	Presentar evidencia de mejores monitoreabilidad
	46	DIF Municipal	Porcentaje de familias con violencia	Baja violencia en la familia	Estratégico	Eficiencia	(Familias con violencia / total de familias en el municipio) * 100	%	Trimestral	Encuestas	100%	0%	31/12/2024	1	0	0	Se podrían fijar metas un poco mas certeras (facil de identificar)	Analizar mejor la congruencia del sentido del indicador	El indicador va acorde a lo expresado, sin embargo se podrían manejar mejores variantes	Presentar evidencia de mejores monitoreabilidad
	47	DIF Municipal	Porcentaje de programas de prevención de embarazos	Disminución de embarazos a temprana edad	Gestión	Eficacia	(Programas realizados / programas por realizar) * 100	%	Mensual	Reportes internos / Balanza	100%	0%	31/12/2024	1	0	0	Se podrían fijar metas un poco mas certeras (facil de identificar)	Analizar mejor la congruencia del sentido del indicador	El indicador va acorde a lo expresado, sin embargo se podrían manejar mejores variantes	Presentar evidencia de mejores monitoreabilidad
DISMINUCIÓN	48	DIF Municipal	Porcentaje de pláticas brindadas	Platicas informativas	Gestión	Eficacia	(Platicas brindadas / platicas programadas) * 100	%	Mensual	Informes internos	100%	0%	31/12/2024	1	0	0	Se podrían fijar metas un poco mas certeras (facil de identificar)	Analizar mejor la congruencia del sentido del indicador	El indicador va acorde a lo expresado, sin embargo se podrían manejar mejores variantes	Presentar evidencia de mejores monitoreabilidad



**H. AYUNTAMIENTO MPAL. CONSTITUCIONAL**

Elaboró:

**TITULAR DEL ÓRGANO DE CONTROL INTERNO**

**RICARDO LIO GALLARDO MARTINEZ.**

**TITULAR DEL ÓRGANO DE CONTROL INTERNO MUNICIPAL**

2024-2027

H. AYUNTAMIENTO MUNICIPAL CONSTITUCIONAL DE TECOANAPA, GUERRERO  
 REPORTE DE LAS FICHAS DE INDICADORES  
 EJERCICIO FISCAL 2024



2.- DATOS GENERALES DEL INDICADOR

3.- RESULTADOS OBTENIDOS ENERO - JUNIO 2024

4.- PARAMETRO DE SEMAFORIZACION

COMENTARIOS

PROGRAMA MUNICIPAL	UNIDADES RESPONSABLES	NOMBRE DEL INDICADOR	INTERPRETACION	TIPO DE INDICADOR	DIMENSION	FORMULA	UNIDAD DE MEDIDA	FRECUENCIA DE MEDICION	MEDIO DE IDENTIFICACION	METAS OBTENIDAS	PENDIENTE	FECHA DE ACTUALIZACION DE RESULTADOS	PARAMETRO DE SEMAFORIZACION			RELEVANCIA	ADSCRIPCION	CLARIDAD	MONITOREABILIDAD	
													75-100	50-74	0-49					
DE LA CARENCIA ALIMENTARIA DE LA POBLACION	49	DIF Municipal	Porcentaje de campañas realizadas	Campañas de prevención	Gestión	Eficacia	(Campañas realizadas / campañas programadas) * 100	%	Mensual	Reportes internos	100%	0%	31/12/2024	1	0	D	Se podrían fijar metas un poco mas certeras (facil de identificar)	Analizar mejor la congruencia del sentido del indicador	El indicador va acorde a lo expresado, sin embargo se podrían manejar mejores monitores	Presentar evidencia de mejores monitoreabilidad
	50	DIF Municipal	Porcentaje de despesas otorgadas	Entrega de despesas	Gestión	Eficacia	(Despesas entregadas / despesas programadas) * 100	%	Mensual	Evidencia fotografica	100%	0%	31/12/2024	1	0	0	Se podrían fijar metas un poco mas certeras (facil de identificar)	Analizar mejor la congruencia del sentido del indicador	El indicador va acorde a lo expresado, sin embargo se podrían manejar mejores monitores	Presentar evidencia de mejores monitoreabilidad
	51	DIF Municipal	Porcentaje de adultos mayores beneficiados	Disminucion de la vulnerabilidad de los adultos mayores por servicios y apoyos institucionales	Estratégico	Eficiencia	(Adultos mayores beneficiados / adultos mayores identificados en el municipio) * 100	%	Trimestral	Apoyos	100%	0%	31/12/2024	1	0	0	Se podrían fijar metas un poco mas certeras (facil de identificar)	Analizar mejor la congruencia del sentido del indicador	El indicador va acorde a lo expresado, sin embargo se podrían manejar mejores monitores	Presentar evidencia de mejores monitoreabilidad
	52	DIF Municipal	Porcentaje de programas de apoyo	Gestión para apoyos municipales para adultos mayores	Gestión	Eficacia	(Programas de apoyo otorgados/ programas de apoyo programados) * 100	%	Mensual	Evidencia fotografica	100%	0%	31/12/2024	1	0	0	Se podrían fijar metas un poco mas certeras (facil de identificar)	Analizar mejor la congruencia del sentido del indicador	El indicador va acorde a lo expresado, sin embargo se podrían manejar mejores monitores	Presentar evidencia de mejores monitoreabilidad
TRANSPARENTAR EL ORIGEN Y DESTINO DE LOS RECURSOS PÚBLICOS, ASI COMO EL PROCESO DE RENDICION DE CUENTAS.	59	Unidad de Transparencia	Porcentaje de confianza en la población	Confianza en el manejo de los recursos públicos	Estratégico	Eficiencia	(Personas que presentan confianza / total de habitantes) * 100	%	Annual	Encuestas	100%	0%	31/12/2024	1	0	0	Se podrían fijar metas un poco mas certeras (facil de identificar)	Analizar mejor la congruencia del sentido del indicador	El indicador va acorde a lo expresado, sin embargo se podrían manejar mejores monitores	Presentar evidencia de mejores monitoreabilidad
	60	Unidad de Transparencia	Porcentaje de metas de transparencia	Ayuntamiento transparente	Estratégico	Eficiencia	(Metas realizadas / metas establecidas) * 100	%	Trimestral	Informes internos	100%	0%	31/12/2024	1	0	0	Se podrían fijar metas un poco mas certeras (facil de identificar)	Analizar mejor la congruencia del sentido del indicador	El indicador va acorde a lo expresado, sin embargo se podrían manejar mejores monitores	Presentar evidencia de mejores monitoreabilidad
TRANSPARENTAR EL ORIGEN Y DESTINO DE LOS RECURSOS PÚBLICOS, ASI COMO EL PROCESO DE RENDICION DE CUENTAS.	61	Unidad de Transparencia	Porcentaje de cumplimiento de obligaciones de transparencia	Cumplimiento de las obligaciones de transparencia del ente	Estratégico	Eficiencia	(Obligaciones cumplidas / obligaciones establecidas) * 100	%	Trimestral	Informes Internos	100%	0%	31/12/2024	1	0	0	Se podrían fijar metas un poco mas certeras (facil de identificar)	Analizar mejor la congruencia del sentido del indicador	El indicador va acorde a lo expresado, sin embargo se podrían manejar mejores monitores	Presentar evidencia de mejores monitoreabilidad
	62	Unidad de Transparencia	Porcentaje de metas cumplidas	Eficiencia administrativa	Gestión	Eficacia	(Metas realizadas / metas establecidas) * 100	%	Mensual	Reportes internos	100%	0%	31/12/2024	1	0	0	Se podrían fijar metas un poco mas certeras (facil de identificar)	Analizar mejor la congruencia del sentido del indicador	El indicador va acorde a lo expresado, sin embargo se podrían manejar mejores monitores	Presentar evidencia de mejores monitoreabilidad
	63	Unidad de Transparencia	Porcentaje de información proporcionada / publicada	Proporcionar la información necesaria a las entidades y plataformas establecidas	Gestión	Eficacia	(Información publicada / información programada de publicación) * 100	%	Mensual	Publicaciones	100%	0%	31/12/2024	1	0	0	Se podrían fijar metas un poco mas certeras (facil de identificar)	Analizar mejor la congruencia del sentido del indicador	El indicador va acorde a lo expresado, sin embargo se podrían manejar mejores monitores	Presentar evidencia de mejores monitoreabilidad
	64	Unidad de Transparencia	Porcentaje de informes presentados	Informar sobre el manejo de recursos	Gestión	Eficacia	(Informes presentados / informes programados) * 100	%	Mensual	Informes Internos	100%	0%	31/12/2024	1	0	0	Se podrían fijar metas un poco mas certeras (facil de identificar)	Analizar mejor la congruencia del sentido del indicador	El indicador va acorde a lo expresado, sin embargo se podrían manejar mejores monitores	Presentar evidencia de mejores monitoreabilidad
	65	Unidad de Transparencia	Porcentaje de acciones realizadas en materia de transparencia	Cultura de transparencia promovido	Estratégico	Eficiencia	(Acoiones realizadas/ acciones programadas) * 100	%	Trimestral	Reporte de actividades	100%	0%	31/12/2024	1	0	0	Se podrían fijar metas un poco mas certeras (facil de identificar)	Analizar mejor la congruencia del sentido del indicador	El indicador va acorde a lo expresado, sin embargo se podrían manejar mejores monitores	Presentar evidencia de mejores monitoreabilidad
	66	Unidad de Transparencia	Porcentaje de campañas realizadas	Realización de campañas para promover la transparencia	Gestión	Eficacia	(Campañas realizadas/ campañas programadas) * 100	%	Mensual	Reporte de actividades	100%	0%	31/12/2024	1	0	0	Se podrían fijar metas un poco mas certeras (facil de identificar)	Analizar mejor la congruencia del sentido del indicador	El indicador va acorde a lo expresado, sin embargo se podrían manejar mejores monitores	Presentar evidencia de mejores monitoreabilidad
TRANSPARENTAR EL ORIGEN Y DESTINO DE LOS RECURSOS PÚBLICOS, ASI COMO EL PROCESO DE RENDICION DE CUENTAS.	67	Unidad de Transparencia	Porcentaje en el cumplimiento de respuestas a solicitudes de información	Cumplimiento de las obligaciones de información de los sujetos obligados	Gestión	Eficacia	(Solicitudes contestadas/ solicitudes programadas) * 100	%	Mensual	Reporte de actividades	100%	0%	31/12/2024	1	0	0	Se podrían fijar metas un poco mas certeras (facil de identificar)	Analizar mejor la congruencia del sentido del indicador	El indicador va acorde a lo expresado, sin embargo se podrían manejar mejores monitores	Presentar evidencia de mejores monitoreabilidad



H. AYUNTAMIENTO MPAL. CONSTITUCIONAL

TITULAR DEL ÓRGANO DE CONTROL INTERNO

TECOANAPA, GUERRERO, 2024  
 TITULAR DEL ÓRGANO DE CONTROL INTERNO MUNICIPAL

**H. AYUNTAMIENTO MUNICIPAL CONSTITUCIONAL DE TECOANAPA, GUERRERO**  
**REPORTE DE LAS FICHAS DE INDICADORES**  
**EJERCICIO FISCAL 2024**



2.- DATOS GENERALES DEL INDICADOR												3.- RESULTADOS OBTENIDOS ENERO - JUNIO 2024			4.- PARAMETRO DE SEMAFORIZACION			COMENTARIOS			
PROGRAMA MUNICIPAL	UNIDADES RESPONSABLES	NOMBRE DEL INDICADOR	INTERPRETACION	TIPO DE INDICADOR	DIMENSION	FORMULA	UNIDAD DE MEDIDA	FRECUENCIA DE MEDICION	MEDIOS DE IDENTIFICACION	METAS OBTENIDAS	PENDIENTE	FECHA DE ACTUALIZACION DE RESULTADOS	75-100	50-74	0-49	RELEVANCIA	ADECUACION	CLARIDAD	MONITOREABILIDAD		
LA PLANEACION COMO BASE DE DESARROLLO MUNICIPAL; EL SEGUIMIENTO Y CONTROL DE PROGRAMAS Y ACCIONES Y LA EVALUACION COMO MEDIO FUNDAMENTAL PARA CUMPLIMIENTO Y EMISION DE RESULTADOS DE LA ADMINISTRACION PUBLICA	68	Unidad de Evaluación al desempeño	Tasa de variación de las evaluaciones efectuadas al Plan de Desarrollo Municipal	Contribuir a mejorar los procesos de evaluación mediante las evaluaciones al Plan de Desarrollo Municipal	Estratégico	Eficiencia	(Evaluaciones al Plan de Desarrollo Municipal efectuadas en el año actual / Evaluaciones al Plan de Desarrollo Municipal efectuadas en el año anterior) * 100	%	Anual	Informes de Resultados	100%	0%	31/12/2024	1	0	0	Se podrían fijar metas un poco mas certeras (facil de identificar)	Analizar mejor la congruencia del sentido del indicador	El indicador va acorde a lo expresado, sin embargo se podrían manejar mejores variantes	Presentar evidencia de la monitoreabilidad	
	69	Unidad de Evaluación al desempeño	Tasa de variación de Indicadores estratégicos y de gestión implementadas en el año	El proyecto PBR presenta los indicadores estratégicos y de gestión para su revisión	Estratégico	Eficiencia	(Número de indicadores estratégicos y de gestión implementados en el año actual / Número de indicadores estratégicos y de gestión implementados en el año actual) * 100	%	Trimestral	Reportes Internos	100%	0%	31/12/2024	1	0	0	Se podrían fijar metas un poco mas certeras (facil de identificar)	Analizar mejor la congruencia del sentido del indicador	El indicador va acorde a lo expresado, sin embargo se podrían manejar mejores variantes	Presentar evidencia de la monitoreabilidad	
LA PLANEACION COMO BASE DE DESARROLLO MUNICIPAL; EL SEGUIMIENTO Y CONTROL DE PROGRAMAS Y ACCIONES Y LA EVALUACION COMO MEDIO FUNDAMENTAL PARA CUMPLIMIENTO Y EMISION DE RESULTADOS DE LA ADMINISTRACION PUBLICA MUNICIPAL.	70	Unidad de Evaluación al desempeño	Porcentaje de matrices de indicadores de resultados adoptadas	Matrices de indicadores de resultados implementados por programas presupuestarios	Estratégico	Eficiencia	(Matrices de indicadores por resultados adoptados por el Municipio / Matrices de indicadores por resultados aprobadas) * 100	%	Trimestral	Reportes Internos	100%	0%	31/12/2024	1	0	0	Se podrían fijar metas un poco mas certeras (facil de identificar)	Analizar mejor la congruencia del sentido del indicador	El indicador va acorde a lo expresado, sin embargo se podrían manejar mejores variantes	Presentar evidencia de la monitoreabilidad	
	71	Unidad de Evaluación al desempeño	Porcentaje de alineación de formatos del PBR en cumplimiento al Manual de Planeación, programación y presupuestación	Alineación del presupuesto con base en resultados de cumplimiento	Gestión	Eficacia	(Formatos PBR requeridos / total de formatos PBR manejados por el ayuntamiento) * 100	%	Mensual	Reportes Internos	100%	0%	31/12/2024	1	0	0	Se podrían fijar metas un poco mas certeras (facil de identificar)	Analizar mejor la congruencia del sentido del indicador	El indicador va acorde a lo expresado, sin embargo se podrían manejar mejores variantes	Presentar evidencia de la monitoreabilidad	
	72	Unidad de Evaluación al desempeño	Porcentaje de asesorías brindadas en materia del Sistema de Evaluación del Desempeño Municipal	Orientaciones y asesorías brindadas en materia de del Sistema de Evaluación del Desempeño Municipal	Estratégico	Eficiencia	(Orientaciones y asesorías brindadas / orientaciones y asesorías programadas) * 100	%	Mensual	Reportes Internos	100%	0%	31/12/2024	1	0	0	Se podrían fijar metas un poco mas certeras (facil de identificar)	Analizar mejor la congruencia del sentido del indicador	El indicador va acorde a lo expresado, sin embargo se podrían manejar mejores variantes	Presentar evidencia de la monitoreabilidad	
	73	Unidad de Evaluación al desempeño	Porcentaje de asesorías en materia de indicadores de desempeño	Asesoría en materia de indicadores de desempeño	Gestión	Eficacia	(Asesorías en materia de indicadores brindadas / asesorías en materia de indicadores programadas) * 100	%	Mensual	Informes Internos	100%	0%	31/12/2024	1	0	0	Se podrían fijar metas un poco mas certeras (facil de identificar)	Analizar mejor la congruencia del sentido del indicador	El indicador va acorde a lo expresado, sin embargo se podrían manejar mejores variantes	Presentar evidencia de la monitoreabilidad	



H. AYUNTAMIENTO MPAL.  
CONSTITUCIONAL

TITULAR DEL  
ÓRGANO DE CONTROL  
INTERNO

TECOANAPA, GUERRERO  
2024-06-20  
VIRILTO GALLARDO MARTINEZ.

TITULAR DEL ÓRGANO DE CONTROL INTERNO MUNICIPAL

**H. AYUNTAMIENTO MUNICIPAL CONSTITUCIONAL DE TECOANAPA, GUERRERO**  
**REPORTE DE LAS FICHAS DE INDICADORES**  
**EJERCICIO FISCAL 2024**



PROGRAMA MUNICIPAL	UNIDADES RESPONSABLES	NOMBRE DEL INDICADOR	INTERPRETACIÓN	TIPO DE INDICADOR	DIMENSIÓN	FÓRMULA	UNIDAD DE MEDIDA	FRECUENCIA DE MEDICIÓN	MEDIOS DE IDENTIFICACIÓN	METAS OBTENIDAS	PROMEDIO	FECHA DE ACTUALIZACIÓN DE RESULTADOS	4.- PARÁMETRO DE SEMAFORIZACIÓN			RELEVANCIA	ADECUACIÓN	CLARIDAD	MONITOREABILIDAD	
													75-100	50-74	0-49					
LOGRAR LA MODERNIZACIÓN Y EFICIENCIA ADMINISTRATIVA	74	Seguridad Pública	Contribuir a prevenir conductas delictivas y conservar el orden público en el ámbito de competencia de la policía municipal mediante el fortalecimiento de la implementación de la profesionalización, el mejoramiento de la infraestructura y equipamiento	Estratégico	Eficiencia	(Acciones de prevención de conductas delictivas efectuadas / acciones de prevención de conductas delictivas programadas) * 100	%	Anual	Programas de prevención	100%	0%	31/12/2024	1	0	0	Se podrían fijar metas un poco más certeras (facil de identificar)	Analizar mejor la congruencia del sentido del indicador	El indicador va acorde a lo expresado, sin embargo se podrían manejar mejores variantes	Presentar evidencia de la mejores monitoreabilidad	
	75	Seguridad Pública	Porcentaje de acciones de fortalecimiento de capacidades operativas	La administración municipal fortalece las capacidades operativas de la policía	Estratégico	Eficiencia	(Acciones de fortalecimiento de capacidades operativas efectuadas / Acciones de fortalecimiento de capacidades operativas programadas) * 100	%	Trimestral	Informes internos	100%	0%	31/12/2024	1	0	0	Se podrían fijar metas un poco más certeras (facil de identificar)	Analizar mejor la congruencia del sentido del indicador	El indicador va acorde a lo expresado, sin embargo se podrían manejar mejores variantes	Presentar evidencia de la mejores monitoreabilidad
LOGRAR LA MODERNIZACIÓN Y EFICIENCIA ADMINISTRATIVA	76	Seguridad Pública	Fortalecimiento, modernización y equipamiento de las instituciones de seguridad pública, a través de la gestión y aplicación de los recursos públicos	Estratégico	Eficiencia	(Metas cumplidas/ metas programadas) * 100	%	Trimestral	Informes internos	100%	0%	31/12/2024	1	0	0	Se podrían fijar metas un poco más certeras (facil de identificar)	Analizar mejor la congruencia del sentido del indicador	El indicador va acorde a lo expresado, sin embargo se podrían manejar mejores variantes	Presentar evidencia de la mejores monitoreabilidad	
	77	Seguridad Pública	Porcentaje de adquisición de uniformes y prendas de protección personal	Adquisición de uniformes y prendas de protección personal para elementos de seguridad pública.	Gestión	Eficacia	(Uniformes y prendas de protección personal adquiridos / uniformes y prendas de protección personal programados) * 100	%	Mensual	Evidencia fotográfica	100%	0%	31/12/2024	1	0	0	Se podrían fijar metas un poco más certeras (facil de identificar)	Analizar mejor la congruencia del sentido del indicador	El indicador va acorde a lo expresado, sin embargo se podrían manejar mejores variantes	Presentar evidencia de la mejores monitoreabilidad
	78	Seguridad Pública	Porcentaje de vehículos con mantenimiento	Mantenimiento de parque vehicular	Gestión	Eficacia	(Vehículos con mantenimiento/ total de vehículos) * 100	%	Mensual	Informes internos	100%	0%	31/12/2024	1	0	0	Se podrían fijar metas un poco más certeras (facil de identificar)	Analizar mejor la congruencia del sentido del indicador	El indicador va acorde a lo expresado, sin embargo se podrían manejar mejores variantes	Presentar evidencia de la mejores monitoreabilidad
	79	Seguridad Pública	Porcentaje de personal evaluado	Evaluación de personal de policía	Estratégico	Eficiencia	(Policías evaluados/ total de policías) * 100	%	Trimestral	Evaluaciones	100%	0%	31/12/2024	1	0	0	Se podrían fijar metas un poco más certeras (facil de identificar)	Analizar mejor la congruencia del sentido del indicador	El indicador va acorde a lo expresado, sin embargo se podrían manejar mejores variantes	Presentar evidencia de la mejores monitoreabilidad
	80	Seguridad Pública	Porcentaje de personal capacitado	Realización de capacitaciones de personal	Gestión	Eficacia	(Policías capacitados/ total de policías) * 100	%	Mensual	Constancias	100%	0%	31/12/2024	1	0	0	Se podrían fijar metas un poco más certeras (facil de identificar)	Analizar mejor la congruencia del sentido del indicador	El indicador va acorde a lo expresado, sin embargo se podrían manejar mejores variantes	Presentar evidencia de la mejores monitoreabilidad
IMPULSAR LA PRODUCTIVIDAD EN TODOS	81	Dirección de Desarrollo Rural	Porcentaje de acciones implementadas para fomentar las actividades agrícolas y agroindustriales efectuadas	Contribuir al desarrollo humano y económico a través de programas, acciones y apoyos que mejoren la calidad de vida de los habitantes del Municipio.	Estratégico	Eficiencia	(Acciones realizadas / acciones programadas de realización) * 100	%	Anual	Informes internos	100%	0%	31/12/2024	1	0	0	Se podrían fijar metas un poco más certeras (facil de identificar)	Analizar mejor la congruencia del sentido del indicador	El indicador va acorde a lo expresado, sin embargo se podrían manejar mejores variantes	Presentar evidencia de la mejores monitoreabilidad



Elaboró

**H. AYUNTAMIENTO MPAL.  
 CONSTITUCIONAL**

**TITULAR DEL  
 ÓRGANO DE CONTROL  
 INTERNO**

C.P. AURELIO GALLARDO MARTINEZ.  
 TÍTULO DEL ÓRGANO DE CONTROL INTERNO MUNICIPAL  
 TECOANAPA, GRO.  
 2024-2027

H. AYUNTAMIENTO MUNICIPAL CONSTITUCIONAL DE TECOANAPA, GUERRERO  
 REPORTE DE LAS FICHAS DE INDICADORES  
 EJERCICIO FISCAL 2024



2.- DATOS GENERALES DEL INDICADOR												3.- RESULTADOS OBTENIDOS ENERO - JUNIO 2024			4.- PARÁMETRO DE SEMAFORIZACIÓN			COMENTARIOS			
PROGRAMA MUNICIPAL	NO	UNIDADES RESPONSABLES	NOMBRE DEL INDICADOR	INTERPRETACIÓN	TIPO DE INDICADOR	DIMENSIÓN	FÓRMULA	UNIDAD DE MEDIDA	FRECUENCIA DE MEDICIÓN	MEDIOS DE IDENTIFICACIÓN	METAS OBTENIDAS	PENDIENTE	FECHA DE ACTUALIZACIÓN DE RESULTADOS	75-100	50-74	0-49	RELEVANCIA	ADECUACIÓN	CLARIDAD	MONITOREABILIDAD	
LOS SECTORES Y VERTIENTES, PRINCIPALMENTE EN SECTOR DE PRODUCTIVIDAD PRINCIPAL (AGROPECUARIO Y GANADERO) Y SECUNDARIOS (COMERCIO, TRANSPORTES, OFICIOS)	82	Dirección de Desarrollo Rural	Porcentaje de avance de inversión	La administración municipal contribuye a fomentar actividades agrícolas y agroindustriales sostenibles y sostenibles como pilar de desarrollo económico	Estratégico	Eficiencia	$(\text{Recurso ejercido} / \text{recurso asignado}) * 100$	%	Trimestral	Balanza	100%	0%	31/12/2024	1	0	0	Se podrían fijar metas un poco más certeras (facil de identificar)	Análizar mejor la congruencia del sentido del indicador	El indicador va acorde a lo expresado, sin embargo se podrían manejar mejores variantes	Presentar evidencia de mejores monitoreabilidad	
	83	Dirección de Desarrollo Rural	Porcentaje de apoyos entregados	Apoyos a productores agrícolas para la adquisición de fertilizantes químicos y orgánicos a bajo precio	Estratégico	Eficiencia	$(\text{Apoyos entregados} / \text{apoyos programados}) * 100$	%	Trimestral	Evidencia fotográfica	100%	0%	31/12/2024	1	0	0	Se podrían fijar metas un poco más certeras (facil de identificar)	Análizar mejor la congruencia del sentido del indicador	El indicador va acorde a lo expresado, sin embargo se podrían manejar mejores variantes	Presentar evidencia de mejores monitoreabilidad	
	84	Dirección de Desarrollo Rural	Porcentaje de apoyos entregados	Apoyos a productores agrícolas para la adquisición de bultos de semilla a bajo precio	Gestión	Eficacia	$(\text{Apoyos entregados} / \text{apoyos programados}) * 100$	%	Mensual	Evidencia fotográfica	100%	0%	31/12/2024	1	0	0	Se podrían fijar metas un poco más certeras (facil de identificar)	Análizar mejor la congruencia del sentido del indicador	El indicador va acorde a lo expresado, sin embargo se podrían manejar mejores variantes	Presentar evidencia de mejores monitoreabilidad	
	85	Dirección de Desarrollo Rural	Porcentaje de apoyos entregados	Apoyos a las comunidades en la adquisición de herbicida a bajo precio	Gestión	Eficacia	$(\text{Apoyos entregados} / \text{apoyos programados}) * 101$	%	Mensual	Evidencia fotográfica	100%	0%	31/12/2024	1	0	0	Se podrían fijar metas un poco más certeras (facil de identificar)	Análizar mejor la congruencia del sentido del indicador	El indicador va acorde a lo expresado, sin embargo se podrían manejar mejores variantes	Presentar evidencia de mejores monitoreabilidad	
IMPULSAR LA PRODUCTIVIDAD EN TODOS LOS SECTORES Y VERTIENTES, PRINCIPALMENTE EN SECTOR DE PRODUCTIVIDAD PRINCIPAL (AGROPECUARIO Y GANADERO) Y SECUNDARIOS (COMERCIO, TRANSPORTES, OFICIOS)	86	Dirección de Desarrollo Rural	Porcentaje de papeles de trabajo realizados	Elaborar un formato de control de entrega de la	Gestión	Eficacia	$(\text{Papeles de trabajo realizados} / \text{papeles de trabajo programados de realización}) * 100$	%	Trimestral	Formatos autorizados	100%	0%	31/12/2024	1	0	0	Se podrían fijar metas un poco más certeras (facil de identificar)	Análizar mejor la congruencia del sentido del indicador	El indicador va acorde a lo expresado, sin embargo se podrían manejar mejores variantes	Presentar evidencia de mejores monitoreabilidad	
	87	Dirección de Desarrollo Rural	Porcentaje de capacitaciones realizadas	Capacitaciones constantes a los agricultores	Estratégico	Eficiencia	$(\text{Capacitaciones efectuadas} / \text{capacitaciones programadas}) * 100$	%	Trimestral	Informes internos	100%	0%	31/12/2024	1	0	0	Se podrían fijar metas un poco más certeras (facil de identificar)	Análizar mejor la congruencia del sentido del indicador	El indicador va acorde a lo expresado, sin embargo se podrían manejar mejores variantes	Presentar evidencia de mejores monitoreabilidad	
	88	Dirección de Desarrollo Rural	Porcentaje de pláticas realizadas	Pláticas de fomento a la agricultura	Gestión	Eficacia	$(\text{Pláticas realizadas} / \text{pláticas programadas}) * 100$	%	Mensual	Reportes internos	100%	0%	31/12/2024	1	0	0	Se podrían fijar metas un poco más certeras (facil de identificar)	Análizar mejor la congruencia del sentido del indicador	El indicador va acorde a lo expresado, sin embargo se podrían manejar mejores variantes	Presentar evidencia de mejores monitoreabilidad	
PRODUCTIVIDAD PRINCIPAL (AGROPECUARIO Y GANADERO)	89	Dirección de Desarrollo Rural	Porcentaje de asesoramientos realizados	Asesoramientos para la realización de proyectos agrícolas	Gestión	Eficacia	$(\text{Asesoramientos brindados} / \text{asesoramientos programados}) * 100$	%	Mensual	Evidencia fotográfica	100%	0%	31/12/2024	1	0	0	Se podrían fijar metas un poco más certeras (facil de identificar)	Análizar mejor la congruencia del sentido del indicador	El indicador va acorde a lo expresado, sin embargo se podrían manejar mejores variantes	Presentar evidencia de mejores monitoreabilidad	
	90	Instituto de la Participación Social de la Mujer	Porcentaje de mujeres atendidas	Brindar las condiciones que posibiliten la no discriminación, equidad e igualdad de oportunidades y la participación equitativa en la vida política, cultural, económica y social del municipio	Estratégico	Eficiencia	$(\text{Mujeres atendidas} / \text{total de mujeres en el municipio}) * 100$	%	Anual	Informes internos	100%	0%	31/12/2024	1	0	0	Se podrían fijar metas un poco más certeras (facil de identificar)	Análizar mejor la congruencia del sentido del indicador	El indicador va acorde a lo expresado, sin embargo se podrían manejar mejores variantes	Presentar evidencia de mejores monitoreabilidad	



H. AYUNTAMIENTO MPAL. CONSTITUCIONAL

Elaboró

TITULAR DEL ÓRGANO DE CONTROL INTERNO

C.P. AURELIO GALLARDO MARTINEZ.  
 TÍTULO DEL ÓRGANO DE CONTROL INTERNO MUNICIPAL DE TECOANAPA, GRO.  
 2024-2027

H. AYUNTAMIENTO MUNICIPAL CONSTITUCIONAL DE TECOANAPA, GUERRERO  
 REPORTE DE LAS FICHAS DE INDICADORES  
 EJERCICIO FISCAL 2024



2.- DATOS GENERALES DEL INDICADOR

3.- RESULTADOS OBTENIDOS ENERO - JUNIO 2024

4.- PARAMETRO DE SEMAFORIZACION

COMENTARIOS

PROGRAMA MUNICIPAL	UNIDADES RESPONSABLES	NOMBRE DEL INDICADOR	INTERPRETACION	TIPO DE INDICADOR	DIMENSION	FORMULA	UNIDAD DE MEDIDA	FRECUENCIA DE MEDICION	MEDIOS DE IDENTIFICACION	METAS OBTENIDAS	PENDIENTE	FECHA DE ACTUALIZACION DE RESULTADOS	75-100	50-74	0-49	RELEVANCIA	ADECUACION	CLARIDAD	MONITOREABILIDAD
CONSOLIDAR LA EQUIDAD DE GENERO Y ERRADICAR LA DISCRIMINACION	Dirección de Participación Social de la Mujer	Porcentaje de asesorías y talleres efectuadas	La administración municipal realiza acciones de protección de los derechos, mediante asistencia social, asesorías y talleres que les permita a los grupos vulnerables superar contingencias que por motivo de conflictos familiares, enfermedades y defunciones se pudieran presentar.	Estratégico	Eficiencia	(acciones de asesoría y talleres efectuadas / acciones de asesoría y talleres programadas) * 100	%	Trimestral	Reportes internos	100%	0%	31/12/2024	1	0	0	Se podrían fijar metas un poco mas certeras (facil de identificar)	Análizar mejor la congruencia del sentido del indicador	El indicador va acorde a lo expresado, sin embargo se podrían manejar mejores variantes	Presentar evidencia de mejores monitoreabilidad
	Dirección de Participación Social de la Mujer	Porcentaje de cursos y talleres impartidos	Conocimiento por parte de las mujeres acerca de sus derechos y quien las protege ante la ley	Estratégico	Eficiencia	(Cursos y talleres impartidos / cursos y talleres programados) * 100	%	Trimestral	Listas de asistencia	100%	0%	31/12/2024	1	0	0	Se podrían fijar metas un poco mas certeras (facil de identificar)	Análizar mejor la congruencia del sentido del indicador	El indicador va acorde a lo expresado, sin embargo se podrían manejar mejores variantes	Presentar evidencia de mejores monitoreabilidad
	Dirección de Participación Social de la Mujer	Porcentaje de asesorías brindadas	Suficientes asesorías y cursos, diplomados o talleres referentes a los derechos humanos de la mujer	Gestión	Eficacia	(Asesorías brindadas/ asesorías programadas) * 100	%	Mensual	Listas de asistencia	100%	0%	31/12/2024	1	0	0	Se podrían fijar metas un poco mas certeras (facil de identificar)	Análizar mejor la congruencia del sentido del indicador	El indicador va acorde a lo expresado, sin embargo se podrían manejar mejores variantes	Presentar evidencia de mejores monitoreabilidad
	Dirección de Participación Social de la Mujer	Porcentaje de conferencias realizadas	Conferencias relacionadas al desarrollo integral de la mujer	Gestión	Eficacia	(Conferencias realizadas / conferencias programadas) * 100	%	Mensual	Listas de asistencia	100%	0%	31/12/2024	1	0	0	Se podrían fijar metas un poco mas certeras (facil de identificar)	Análizar mejor la congruencia del sentido del indicador	El indicador va acorde a lo expresado, sin embargo se podrían manejar mejores variantes	Presentar evidencia de mejores monitoreabilidad
	Dirección de Participación Social de la Mujer	Porcentaje de pláticas realizadas	Pláticas Informativas acerca del bienestar, salud, autoestima y violencia familiar	Gestión	Eficacia	(Pláticas realizadas / pláticas programadas) * 100	%	Mensual	Listas de asistencia	100%	0%	31/12/2024	1	0	0	Se podrían fijar metas un poco mas certeras (facil de identificar)	Análizar mejor la congruencia del sentido del indicador	El indicador va acorde a lo expresado, sin embargo se podrían manejar mejores variantes	Presentar evidencia de mejores monitoreabilidad
	Dirección de Participación Social de la Mujer	Porcentaje de asesoramientos prestados	Asesoramiento a mujeres que sufran algún tipo de violencia, discriminación o problemáticas que afecte su calidad de vida	Gestión	Eficacia	(Asesoramientos prestados / pláticas programadas) * 101	%	Mensual	Reportes internos	100%	0%	31/12/2024	1	0	0	Se podrían fijar metas un poco mas certeras (facil de identificar)	Análizar mejor la congruencia del sentido del indicador	El indicador va acorde a lo expresado, sin embargo se podrían manejar mejores variantes	Presentar evidencia de mejores monitoreabilidad
	Dirección de Participación Social de la Mujer	Porcentaje de capacitaciones efectuadas	Capacitar en diferentes oficios para que la mujer pueda generar su propia fuente de ingreso	Gestión	Eficacia	(Capacitaciones efectuadas / capacitaciones programadas) * 100	%	Mensual	Constancias	100%	0%	31/12/2024	1	0	0	Se podrían fijar metas un poco mas certeras (facil de identificar)	Análizar mejor la congruencia del sentido del indicador	El indicador va acorde a lo expresado, sin embargo se podrían manejar mejores variantes	Presentar evidencia de mejores monitoreabilidad
	Tránsito Municipal	Porcentaje de disminución de accidentes	Disminución de accidentes	Estratégico	Eficiencia	(Accidentes 2018 / accidentes 2019) * 100	%	Anual	Reportes estadísticos	100%	0%	31/12/2024	1	0	0	Se podrían fijar metas un poco mas certeras (facil de identificar)	Análizar mejor la congruencia del sentido del indicador	El indicador va acorde a lo expresado, sin embargo se podrían manejar mejores variantes	Presentar evidencia de mejores monitoreabilidad
	Tránsito Municipal	Porcentaje de metas completadas	Tránsito vial adecuado	Estratégico	Eficiencia	(Metas completadas / metas programadas) * 100	%	Trimestral	Informes internos	100%	0%	31/12/2024	1	0	0	Se podrían fijar metas un poco mas certeras (facil de identificar)	Análizar mejor la congruencia del sentido del indicador	El indicador va acorde a lo expresado, sin embargo se podrían manejar mejores variantes	Presentar evidencia de mejores monitoreabilidad
	Tránsito Municipal	Porcentaje de medidas de control vial	Control vial	Estratégico	Eficiencia	(Medidas de control vial implementadas / medidas de control vial programadas) * 100	%	Trimestral	Informes internos	100%	0%	31/12/2024	1	0	0	Se podrían fijar metas un poco mas certeras (facil de identificar)	Análizar mejor la congruencia del sentido del indicador	El indicador va acorde a lo expresado, sin embargo se podrían manejar mejores variantes	Presentar evidencia de mejores monitoreabilidad
Tránsito Municipal	Porcentaje de análisis realizados	Elaboración de un análisis de identificación de zonas con mayor índice de faltas al reglamento de tránsito	Gestión	Eficacia	(Análisis realizados / análisis programados) * 100	%	Mensual	Reportes internos	100%	0%	31/12/2024	1	0	0	Se podrían fijar metas un poco mas certeras (facil de identificar)	Análizar mejor la congruencia del sentido del indicador	El indicador va acorde a lo expresado, sin embargo se podrían manejar mejores variantes	Presentar evidencia de mejores monitoreabilidad	
Tránsito Municipal	Porcentaje de inspecciones realizadas	Inspecciones de respeto vial	Gestión	Eficacia	(Inspecciones realizadas / inspecciones programadas) * 100	%	Mensual	Reportes internos	100%	0%	31/12/2024	1	0	0	Se podrían fijar metas un poco mas certeras (facil de identificar)	Análizar mejor la congruencia del sentido del indicador	El indicador va acorde a lo expresado, sin embargo se podrían manejar mejores variantes	Presentar evidencia de mejores monitoreabilidad	



H. AYUNTAMIENTO MPAL. CONSTITUCIONAL

TITULAR DEL ORGANISMO DE CONTROL INTERNO

TECOANAPA, GRO.  
 TITULAR DEL ORGANISMO DE CONTROL INTERNO MUNICIPAL  
 2024-2027

Elaboró

H. AYUNTAMIENTO MUNICIPAL CONSTITUCIONAL DE TECOANAPA, GUERRERO  
 REPORTE DE LAS FICHAS DE INDICADORES  
 EJERCICIO FISCAL 2024



2.- DATOS GENERALES DEL INDICADOR

3.- RESULTADOS OBTENIDOS ENERO - JUNIO 2024

4.- PARÁMETRO DE SEMAFORIZACIÓN

COMENTARIOS

PROGRAMA MUNICIPAL	UNIDADES RESPONSABLES	NOMBRE DEL INDICADOR	INTERPRETACIÓN	TIPO DE INDICADOR	DIMENSIÓN	FÓRMULA	UNIDAD DE MEDIDA	FRECUENCIA DE MEDICIÓN	MEDIOS DE IDENTIFICACIÓN	METAS OBTENIDAS	PENDIENTE	FECHA DE ACTUALIZACIÓN DE RESULTADOS	4.- PARÁMETRO DE SEMAFORIZACIÓN			COMENTARIOS				
													70-100	50-70	0-50	RELEVANCIA	ADSCRIBCIÓN	CLARIDAD	MONITOREABILIDAD	
LOGRAR LA MODERNIZACIÓN Y EFICIENCIA ADMINISTRATIVA	103	Tránsito Municipal	Porcentaje de señalamientos colocados/renovados	Colocación o renovación de señalamientos	Gestión	Eficacia	(Señalamientos colocados / señalamientos programados de instalación) * 100	%	Mensual	Reportes internos	100%	0%	31/12/2024	1	0	0	Se podrían fijar metas un poco mas certeras (facil de identificar)	Análizar mejor la congruencia del sentido del indicador	El indicador va acorde a lo expresado, sin embargo se podrían manejar mejores variantes	Presentar evidencia de mejores monitoreabilidad
	104	Tránsito Municipal	Porcentaje de retenes realizados	Retenes para identificación de conductores	Gestión	Eficacia	(Retenes realizados / retenes programados) * 100	%	Mensual	Reportes internos	100%	0%	31/12/2024	1	0	0	Se podrían fijar metas un poco mas certeras (facil de identificar)	Análizar mejor la congruencia del sentido del indicador	El indicador va acorde a lo expresado, sin embargo se podrían manejar mejores variantes	Presentar evidencia de mejores monitoreabilidad
	105	Tránsito Municipal	Porcentaje de perfiles de puesto actualizados	Elaboración de perfiles de puesto	Gestión	Eficacia	(Perfiles de puesto actualizados / total de perfiles de puesto) * 100	%	Mensual	Reportes internos	100%	0%	31/12/2024	1	0	0	Se podrían fijar metas un poco mas certeras (facil de identificar)	Análizar mejor la congruencia del sentido del indicador	El indicador va acorde a lo expresado, sin embargo se podrían manejar mejores variantes	Presentar evidencia de mejores monitoreabilidad
	106	Tránsito Municipal	Porcentaje de buzones colocados	Colocación de buzones de atención	Gestión	Eficacia	(Buzones colocados / buzones programados de colocación) * 100	%	Mensual	Reportes internos	100%	0%	31/12/2024	1	0	0	Se podrían fijar metas un poco mas certeras (facil de identificar)	Análizar mejor la congruencia del sentido del indicador	El indicador va acorde a lo expresado, sin embargo se podrían manejar mejores variantes	Presentar evidencia de mejores monitoreabilidad
	107	Tránsito Municipal	Porcentaje de equipo adquirido	Modernización del equipo de trabajo	Gestión	Eficacia	(Equipo adquirido/ equipo programado por adquirir) * 100	%	Mensual	Reportes internos	100%	0%	31/12/2024	1	0	0	Se podrían fijar metas un poco mas certeras (facil de identificar)	Análizar mejor la congruencia del sentido del indicador	El indicador va acorde a lo expresado, sin embargo se podrían manejar mejores variantes	Presentar evidencia de mejores monitoreabilidad
	108	Tránsito Municipal	Porcentaje de cumplimiento de las normas viales	Cumplimiento de las normas viales por la población	Estratégico	Eficiencia	(Normalidad aplicada / total de normalidad) * 100	%	Trimestral	Reportes internos	100%	0%	31/12/2024	1	0	0	Se podrían fijar metas un poco mas certeras (facil de identificar)	Análizar mejor la congruencia del sentido del indicador	El indicador va acorde a lo expresado, sin embargo se podrían manejar mejores variantes	Presentar evidencia de mejores monitoreabilidad
	109	Tránsito Municipal	Porcentaje de los niveles de conocimiento de las normas viales	Conocimiento de las normas viales por parte de la población	Gestión	Eficacia	(Personas con conocimiento de normas viales/ total de habitantes) * 100	%	Mensual	Reportes internos	100%	0%	31/12/2024	1	0	0	Se podrían fijar metas un poco mas certeras (facil de identificar)	Análizar mejor la congruencia del sentido del indicador	El indicador va acorde a lo expresado, sin embargo se podrían manejar mejores variantes	Presentar evidencia de mejores monitoreabilidad
UN GOBIERNO CON RESPONSABILIDADES PRIORITARIAS	110	Dirección de Catastro	Porcentaje de incremento de recurso	Buena administración de recurso	Estratégico	Economía	(Ingresos obtenidos / ingresos estimados) * 100	%	Anual	Balanza	100%	0%	31/12/2024	1	0	0	Se podrían fijar metas un poco mas certeras (facil de identificar)	Análizar mejor la congruencia del sentido del indicador	El indicador va acorde a lo expresado, sin embargo se podrían manejar mejores variantes	Presentar evidencia de mejores monitoreabilidad
	111	Dirección de Catastro	Porcentaje de medidas implementadas	Medidas de control en catastro	Estratégico	Eficiencia	(Medidas de control establecida / medidas de control programadas de establecimiento) * 100	%	Trimestral	Informes Internos	100%	0%	31/12/2024	1	0	0	Se podrían fijar metas un poco mas certeras (facil de identificar)	Análizar mejor la congruencia del sentido del indicador	El indicador va acorde a lo expresado, sin embargo se podrían manejar mejores variantes	Presentar evidencia de mejores monitoreabilidad
UN GOBIERNO CON RESPONSABILIDADES PRIORITARIAS	112	Dirección de Catastro	Porcentaje de eficiencia en la recaudación del impuesto predial	Eficiencia en la recaudación del impuesto predial del municipio	Estratégico	Eficiencia	(Metas cumplidas / metas establecidas) * 100	%	Trimestral	Informes Internos	100%	0%	31/12/2024	1	0	0	Se podrían fijar metas un poco mas certeras (facil de identificar)	Análizar mejor la congruencia del sentido del indicador	El indicador va acorde a lo expresado, sin embargo se podrían manejar mejores variantes	Presentar evidencia de mejores monitoreabilidad
UN GOBIERNO	113	Dirección de Catastro	Porcentaje de personas atendidas	Suministrar, difundir y facilitar el acceso a la información catastral a los ciudadanos.	Gestión	Eficacia	(Personas atendidas / personas solicitantes) * 100	%	Mensual	Reportes internos	100%	0%	31/12/2024	1	0	0	Se podrían fijar metas un poco mas certeras (facil de identificar)	Análizar mejor la congruencia del sentido del indicador	El indicador va acorde a lo expresado, sin embargo se podrían manejar mejores variantes	Presentar evidencia de mejores monitoreabilidad
	114	Dirección de Catastro	Tabla de Valores	Actualizar las tablas de valores	Gestión	Eficacia	Suma de actualizaciones	%	Mensual	Tabla de valores	100%	0%	31/12/2024	1	0	0	Se podrían fijar metas un poco mas certeras (facil de identificar)	Análizar mejor la congruencia del sentido del indicador	El indicador va acorde a lo expresado, sin embargo se podrían manejar mejores variantes	Presentar evidencia de mejores monitoreabilidad
	115	Dirección de Catastro	Impuesto predial estimado	Determinar y gestionar el cobro del impuesto predial	Gestión	Eficacia	Suma de determinaciones	%	Mensual	Informes Internos	100%	0%	31/12/2024	1	0	0	Se podrían fijar metas un poco mas certeras (facil de identificar)	Análizar mejor la congruencia del sentido del indicador	El indicador va acorde a lo expresado, sin embargo se podrían manejar mejores variantes	Presentar evidencia de mejores monitoreabilidad
	116	Dirección de Catastro	Porcentaje de constancias elaboradas	Elaboración de constancias de no adeudo	Gestión	Eficacia	(Constancias elaboradas / constancias programadas) * 100	%	Mensual	Informes Internos	100%	0%	31/12/2024	1	0	0	Se podrían fijar metas un poco mas certeras (facil de identificar)	Análizar mejor la congruencia del sentido del indicador	El indicador va acorde a lo expresado, sin embargo se podrían manejar mejores variantes	Presentar evidencia de mejores monitoreabilidad



H. AYUNTAMIENTO MUNICIPAL CONSTITUCIONAL

TITULAR DEL ÓRGANO DE CONTROL INTERNO  
 JUAN GALLARDO MARTINEZ.  
 TITULAR DEL ÓRGANO DE CONTROL INTERNO MUNICIPAL  
 TECOANAPA, GRO.

H. AYUNTAMIENTO MUNICIPAL CONSTITUCIONAL DE TECOANAPA, GUERRERO  
 REPORTE DE LAS FICHAS DE INDICADORES  
 EJERCICIO FISCAL 2024



2.- DATOS GENERALES DEL INDICADOR

3.- RESULTADOS OBTENIDOS ENERO - JUNIO 2024

4.- PARÁMETRO DE SEMAFORIZACIÓN

COMENTARIOS

PROGRAMA MUNICIPAL	UNIDADES RESPONSABLES	NOMBRE DEL INDICADOR	INTERPRETACIÓN	TIPO DE INDICADOR	DIMENSIÓN	FÓRMULA	UNIDAD DE MEDIDA	FRECUENCIA DE MEDICIÓN	MEDIOS DE IDENTIFICACIÓN	METAS OBTENIDAS	PROMEDIO	FECHA DE ACTUALIZACIÓN DE RESULTADOS	4.- PARÁMETRO DE SEMAFORIZACIÓN			RELEVANCIA	ADECUACIÓN	CLARIDAD	MONITOREABILIDAD	
													75-100	50-74	0-49					
CON RESPONSABILIDADES PRIORITARIAS	117	Dirección de Catastro	Porcentaje de documentos y/o planos (trámites) recibidos que modifican el padrón catastral	Información estadística de ubicación de predios	Estratégico	Eficiencia	(Documentos y/o planos recibidos / Documentos y/o planos estimados) * 100	%	Trimestral	Padrón Catastral	100%	0%	31/12/2024	1	0	0	Se podrían fijar metas un poco mas certeras (facil de identificar)	Analizar mejor la congruencia del sentido del indicador	El indicador va acorde a lo expresado, sin embargo se podrían manejar mejores variantes	Presentar evidencia de mejores monitoreabilidad
	118	Dirección de Catastro	Porcentaje de trámites y servicios registrales otorgados en el plazo legal	Agilidad en los trámites y servicios registrales	Gestión	Eficacia	(Trámites y servicios otorgados/ trámites y servicios programados) * 100	%	Mensual	Reportes internos	100%	0%	31/12/2024	1	0	0	Se podrían fijar metas un poco mas certeras (facil de identificar)	Analizar mejor la congruencia del sentido del indicador	El indicador va acorde a lo expresado, sin embargo se podrían manejar mejores variantes	Presentar evidencia de mejores monitoreabilidad
	119	Dirección de Catastro	Porcentaje de documentos y/o planos aprobados (trámites)	Eficiente identificación y verificación de predios	Gestión	Eficacia	(Documentos y/o planos aprobados / Documentos y/o planos programados para aprobación) * 100	%	Mensual	Reportes internos	100%	0%	31/12/2024	1	0	0	Se podrían fijar metas un poco mas certeras (facil de identificar)	Analizar mejor la congruencia del sentido del indicador	El indicador va acorde a lo expresado, sin embargo se podrían manejar mejores variantes	Presentar evidencia de mejores monitoreabilidad
TRANSPARENTAR EL ORIGEN Y DESTINO DE LOS RECURSOS PÚBLICOS, ASI COMO EL PROCESO DE RENDICIÓN DE CUENTAS.	120	Oficialía Mayor	Porcentaje de satisfacción de los ciudadanos por la eficiencia y gestión de servicios prestados por los servidores	Contribuir al aumento de la positiva percepción de los ciudadanos hacia la administración pública municipal por la eficiencia en la ejecución de actividades y servicios prestados por los servidores públicos	Estratégico	Eficiencia	(Población satisfecha/ población total) * 100	%	Anual	Encuestas	100%	0%	31/12/2024	1	0	0	Se podrían fijar metas un poco mas certeras (facil de identificar)	Analizar mejor la congruencia del sentido del indicador	El indicador va acorde a lo expresado, sin embargo se podrían manejar mejores variantes	Presentar evidencia de mejores monitoreabilidad
	121	Oficialía Mayor	Porcentaje de eficiencia y eficacia en el manejo de recursos para la ejecución de las funciones	Eficiencia en la ejecución de sus funciones publicas asignadas para el buen desempeño del Municipio	Estratégico	Eficiencia	(Metas cumplidas/ metas establecidas) * 100	%	Trimestral	Metas	100%	0%	31/12/2024	1	0	0	Se podrían fijar metas un poco mas certeras (facil de identificar)	Analizar mejor la congruencia del sentido del indicador	El indicador va acorde a lo expresado, sin embargo se podrían manejar mejores variantes	Presentar evidencia de mejores monitoreabilidad
TRANSPARENTAR EL ORIGEN Y DESTINO DE LOS RECURSOS PÚBLICOS, ASI COMO EL PROCESO DE RENDICIÓN DE CUENTAS.	122	Oficialía Mayor	Porcentaje de actividades encaminadas al manejo de recurso elaboradas	Eficiencia en los mecanismo del manejo de recursos humanos, suministro de materiales y servicios generales	Estratégico	Eficiencia	(Actividades para el mejoramiento de manejo de recursos elaboradas / actividades para el manejo de recursos programadas) * 100	%	Trimestral	Avance de POA	100%	0%	31/12/2024	1	0	0	Se podrían fijar metas un poco mas certeras (facil de identificar)	Analizar mejor la congruencia del sentido del indicador	El indicador va acorde a lo expresado, sin embargo se podrían manejar mejores variantes	Presentar evidencia de mejores monitoreabilidad
	123	Oficialía Mayor	Porcentaje de presupuesto ejercido	Eficiente asignación presupuestal para adquisición y manejo de recursos	Gestión	Economía	(Presupuesto ejercido / presupuesto asignado) * 100	%	Trimestral	Balanza	100%	0%	31/12/2024	1	0	0	Se podrían fijar metas un poco mas certeras (facil de identificar)	Analizar mejor la congruencia del sentido del indicador	El indicador va acorde a lo expresado, sin embargo se podrían manejar mejores variantes	Presentar evidencia de mejores monitoreabilidad
	124	Oficialía Mayor	Total de medidas de control implementadas	Contar con medidas de control interno (procedimientos, manuales, etc...)	Gestión	Eficacia	Suma de medidas de control implementadas	%	Mensual	Reportes internos	100%	0%	31/12/2024	1	0	0	Se podrían fijar metas un poco mas certeras (facil de identificar)	Analizar mejor la congruencia del sentido del indicador	El indicador va acorde a lo expresado, sin embargo se podrían manejar mejores variantes	Presentar evidencia de mejores monitoreabilidad
TRANSPARENTAR EL ORIGEN Y DESTINO DE LOS RECURSOS PÚBLICOS, ASI COMO EL PROCESO DE RENDICIÓN DE CUENTAS.	125	Oficialía Mayor	Porcentaje de documentos elaborados	Diseñar, coordinar e implementar las normas, políticas y criterios que en materia de administración interna	Gestión	Eficacia	(Documentos elaborados / documentos programados de elaboración) * 100	%	Mensual	Normatividad	100%	0%	31/12/2024	1	0	0	Se podrían fijar metas un poco mas certeras (facil de identificar)	Analizar mejor la congruencia del sentido del indicador	El indicador va acorde a lo expresado, sin embargo se podrían manejar mejores variantes	Presentar evidencia de mejores monitoreabilidad
	126	Oficialía Mayor	Porcentaje de efectividad en los procesos de reclutamiento y selección del personal	Implementación de un sistema para contratación y selección del personal	Gestión	Eficacia	(Procesos elaborados/ procesos programados de elaboración) * 100	%	Mensual	Informes Internos	100%	0%	31/12/2024	1	0	0	Se podrían fijar metas un poco mas certeras (facil de identificar)	Analizar mejor la congruencia del sentido del indicador	El indicador va acorde a lo expresado, sin embargo se podrían manejar mejores variantes	Presentar evidencia de mejores monitoreabilidad



H. AYUNTAMIENTO MPAL.  
 CONSTITUCIONAL  
 TITULAR DEL  
 ÓRGANO DE CONTROL INTERNO  
 C. P. JURELIO GALLARDO MARTINEZ.  
 TITULAR DEL ÓRGANO DE CONTROL INTERNO MUNICIPAL  
 TECOANAPA, GRO.

H. AYUNTAMIENTO MUNICIPAL CONSTITUCIONAL DE TECOANAPA, GUERRERO  
 REPORTE DE LAS FICHAS DE INDICADORES  
 EJERCICIO FISCAL 2024



2.- DATOS GENERALES DEL INDICADOR

3.- RESULTADOS OBTENIDOS ENERO - JUNIO 2024

4.- PARÁMETRO DE SEMAFORIZACIÓN

COMENTARIOS

PROGRAMA MUNICIPAL	UNIDADES RESPONSABLES	NOMBRE DEL INDICADOR	INTERPRETACIÓN	TIPO DE INDICADOR	DIMENSIÓN	FÓRMULA	UNIDAD DE MEDIDA	FRECUENCIA DE MEDICIÓN	MEDIOS DE IDENTIFICACIÓN	METAS OBTENIDAS	PENDIENTE	FECHA DE ACTUALIZACIÓN DE RESULTADOS	4.- PARÁMETRO DE SEMAFORIZACIÓN			RELEVANCIA	ADECUACIÓN	CLARIDAD	MONITOREABILIDAD	
													75-100	50-74	0-49					
	127	Oficialía Mayor	Porcentaje de políticas elaboradas	Formulación de políticas de condiciones de trabajo generales	Gestión	Eficacia	$(\text{Políticas elaboradas} / \text{políticas programadas de elaboración}) * 100$	%	Mensual	Informes internos	100%	0%	31/12/2024	1	0	0	Se podrían fijar metas un poco mas certeras (facil de identificar)	Analizar mejor la congruencia del sentido del indicador	mejor la expresado, sin embargo se podrían manejar mejores variantes	Presentar evidencia de monitoreabilidad
	128	Oficialía Mayor	Porcentaje de papeles de trabajo realizados	Elaboración de papeles de trabajo para control de bienes muebles	Gestión	Eficacia	$(\text{Papeles de trabajo elaborados} / \text{papeles de trabajo por elaborar}) * 100$	%	Mensual	Informes internos	100%	0%	31/12/2024	1	0	0	Se podrían fijar metas un poco mas certeras (facil de identificar)	Analizar mejor la congruencia del sentido del indicador	mejor la expresado, sin embargo se podrían manejar mejores variantes	Presentar evidencia de monitoreabilidad
	129	Oficialía Mayor	Porcentaje de bitácoras elaboradas	Estructura de mantenimiento y reparación de bienes	Gestión	Eficacia	$(\text{Bitácoras elaboradas} / \text{bitácoras programadas de elaboración}) * 100$	%	Mensual	Reportes Internos	100%	0%	31/12/2024	1	0	0	Se podrían fijar metas un poco mas certeras (facil de identificar)	Analizar mejor la congruencia del sentido del indicador	mejor la expresado, sin embargo se podrían manejar mejores variantes	Presentar evidencia de monitoreabilidad
TRANSPARENCIA EN EL ORIGEN Y DESTINO DE LOS RECURSOS PÚBLICOS, ASÍ COMO EL PROCESO DE RENDICIÓN DE CUENTAS.	130	Dirección de Registro Civil	Porcentaje de personas identificadas en los libros	Identificación oportuna de los pobladores	Estratégico	Eficiencia	$(\text{Personas identificadas en los libros} / \text{Total de habitantes}) * 100$	%	Anual	Libros de registro	100%	0%	31/12/2024	1	0	0	Se podrían fijar metas un poco mas certeras (facil de identificar)	Analizar mejor la congruencia del sentido del indicador	mejor la expresado, sin embargo se podrían manejar mejores variantes	Presentar evidencia de monitoreabilidad
	131	Dirección de Registro Civil	Porcentaje de procedimientos establecidos	Eficiencia en la asignación de identidad estado civil de las personas	Estratégico	Eficiencia	$(\text{Procedimientos establecidos} / \text{procedimientos por establecer}) * 100$	%	Trimestral	Informes internos	100%	0%	31/12/2024	1	0	0	Se podrían fijar metas un poco mas certeras (facil de identificar)	Analizar mejor la congruencia del sentido del indicador	mejor la expresado, sin embargo se podrían manejar mejores variantes	Presentar evidencia de monitoreabilidad
	132	Dirección de Registro Civil	Porcentaje de cumplimiento en disposiciones de registro	Cultura de registro promovida	Estratégico	Eficiencia	$(\text{Disposiciones de registro implementadas} / \text{disposiciones de registro programadas}) * 100$	%	Trimestral	Reportes internos	100%	0%	31/12/2024	1	0	0	Se podrían fijar metas un poco mas certeras (facil de identificar)	Analizar mejor la congruencia del sentido del indicador	mejor la expresado, sin embargo se podrían manejar mejores variantes	Presentar evidencia de monitoreabilidad
TRANSPARENCIA EN EL ORIGEN Y DESTINO DE LOS RECURSOS PÚBLICOS, ASÍ COMO EL PROCESO DE RENDICIÓN DE CUENTAS.	133	Dirección de Registro Civil	Porcentaje de registros de personas efectuados	Registro de nacimientos, matrimonios, defunciones y reconocimientos	Gestión	Eficacia	$(\text{Registros realizados} / \text{registros programados de realización}) * 100$	%	Mensual	Informes internos	100%	0%	31/12/2024	1	0	0	Se podrían fijar metas un poco mas certeras (facil de identificar)	Analizar mejor la congruencia del sentido del indicador	mejor la expresado, sin embargo se podrían manejar mejores variantes	Presentar evidencia de monitoreabilidad
	134	Dirección de Registro Civil	Porcentaje de certificados otorgados	Emisión de certificados	Gestión	Eficacia	$(\text{Certificados otorgados} / \text{certificados programados de realización}) * 100$	%	Mensual	Informes internos	100%	0%	31/12/2024	1	0	0	Se podrían fijar metas un poco mas certeras (facil de identificar)	Analizar mejor la congruencia del sentido del indicador	mejor la expresado, sin embargo se podrían manejar mejores variantes	Presentar evidencia de monitoreabilidad
	135	Dirección de Registro Civil	Porcentaje de trámites de corrección de datos	Trámites de corrección de datos	Gestión	Eficiencia	$(\text{Trámites realizados} / \text{trámites programados}) * 100$	%	Mensual	Reportes internos	100%	0%	31/12/2024	1	0	0	Se podrían fijar metas un poco mas certeras (facil de identificar)	Analizar mejor la congruencia del sentido del indicador	mejor la expresado, sin embargo se podrían manejar mejores variantes	Presentar evidencia de monitoreabilidad
	136	Dirección de Registro Civil	Porcentaje de libros realizados	Conteo de los libros	Gestión	Eficiencia	$(\text{Suma de conteos realizados} / \text{libros programados}) * 100$	%	Mensual	Bitácoras de seguimiento	100%	0%	31/12/2024	1	0	0	Se podrían fijar metas un poco mas certeras (facil de identificar)	Analizar mejor la congruencia del sentido del indicador	mejor la expresado, sin embargo se podrían manejar mejores variantes	Presentar evidencia de monitoreabilidad
	137	Dirección de Registro Civil	Porcentaje de medidas de control implementadas	Infraestructura adecuada	Estratégico	Eficiencia	$(\text{Medidas implementadas} / \text{medidas programadas}) * 100$	%	Trimestral	Reportes internos	100%	0%	31/12/2024	1	0	0	Se podrían fijar metas un poco mas certeras (facil de identificar)	Analizar mejor la congruencia del sentido del indicador	mejor la expresado, sin embargo se podrían manejar mejores variantes	Presentar evidencia de monitoreabilidad
	138	Dirección de Registro Civil	Porcentaje de aplicación de recursos para adecuación de instalaciones	Adecuación de instalaciones	Gestión	Eficiencia	$(\text{Presupuesto ejercido} / \text{presupuesto aprobado}) * 100$	%	Mensual	Evidencia fotográfica	100%	0%	31/12/2024	1	0	0	Se podrían fijar metas un poco mas certeras (facil de identificar)	Analizar mejor la congruencia del sentido del indicador	mejor la expresado, sin embargo se podrían manejar mejores variantes	Presentar evidencia de monitoreabilidad
	139	Dirección de Registro Civil	Porcentaje de trámites realizados durante las brigadas	Reducción de problemas de movilidad	Gestión	Eficiencia	$(\text{Trámites realizados en las brigadas} / \text{trámites programados en las brigadas}) * 100$	%	Mensual	Resultados	100%	0%	31/12/2024	1	0	0	Se podrían fijar metas un poco mas certeras (facil de identificar)	Analizar mejor la congruencia del sentido del indicador	mejor la expresado, sin embargo se podrían manejar mejores variantes	Presentar evidencia de monitoreabilidad
145	Protección Civil Municipal	Espacios de peligro identificados	Baja vulnerabilidad por factores naturales y antrópicos	Estratégico	Eficiencia	Suma de espacios peligrosos identificados			Reportes internos	100%	0%	31/12/2024	1	0	0	Se podrían fijar metas un poco mas certeras (facil de identificar)	Analizar mejor la congruencia del sentido del indicador	mejor la expresado, sin embargo se podrían manejar mejores variantes	Presentar evidencia de monitoreabilidad	



H. AYUNTAMIENTO MPAL. CONSTITUCIONAL  
 TITULAR DEL ÓRGANO DE CONTROL INTERNO  
 INTERMUNICIPAL  
 TECOANAPA, GRO.  
 2024-2027

H. AYUNTAMIENTO MUNICIPAL CONSTITUCIONAL DE TECOANAPA, GUERRERO  
 REPORTE DE LAS FICHAS DE INDICADORES  
 EJERCICIO FISCAL 2024

2.- DATOS GENERALES DEL INDICADOR

3.- RESULTADOS OBTENIDOS ENERO - JUNIO 2024

4.- PARÁMETRO DE SEMAFORIZACIÓN

COMENTARIOS

PROGRAMA MUNICIPAL	NO	UNIDADES RESPONSABLES	NOMBRE DEL INDICADOR	INTERPRETACIÓN	TIPO DE INDICADOR	DIMENSIÓN	FÓRMULA	UNIDAD DE MEDIDA	FRECUENCIA DE MEDICIÓN	MEDIOS DE IDENTIFICACIÓN	METAS OBTENIDAS	PENDIENTE	FECHA DE ACTUALIZACIÓN DE RESULTADOS	4.- PARÁMETRO DE SEMAFORIZACIÓN			RELEVANCIA	ADECUACIÓN	CLARIDAD	MONITOREABILIDAD
														75-100	50-74	0-49				
GARANTIZAR LA SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL Y LA PROTECCIÓN CIVIL	146	Protección Civil Municipal	Porcentaje de intervenciones de riesgo en materia de protección civil	La población cuenta con información y capacidad necesaria para actuar en casos de emergencia	Estratégico	Eficiencia	$(\text{Intervenciones realizadas} / \text{intervenciones programadas}) * 100$	%	Trimestral	Reportes Internos	100%	0%	31/12/2024	1	0	0	Se podrían fijar metas un poco mas certeras (facil de identificar)	Análizar mejor la congruencia del sentido del indicador	El indicador va acorde a lo expresado, sin embargo se podrían manejar mejores variantes	Presentar evidencia de mejores monitoreabilidad
	147	Protección Civil Municipal	Porcentaje de servicios prestados	Servicio de prevención ante fenómenos perturbadores	Estratégico	Eficiencia	$(\text{Servicios prestados} / \text{servicios programados}) * 100$	%	Trimestral	Reportes Internos	100%	0%	31/12/2024	1	0	0	Se podrían fijar metas un poco mas certeras (facil de identificar)	Análizar mejor la congruencia del sentido del indicador	El indicador va acorde a lo expresado, sin embargo se podrían manejar mejores variantes	Presentar evidencia de mejores monitoreabilidad
	148	Protección Civil Municipal	Porcentaje de recorridos realizados	Recorridos de búsqueda de zonas peligrosas	Gestión	Eficacia	$(\text{Recorridos realizados} / \text{recorridos programados}) * 100$	%	Mensual	Reportes Internos	100%	0%	31/12/2024	1	0	0	Se podrían fijar metas un poco mas certeras (facil de identificar)	Análizar mejor la congruencia del sentido del indicador	El indicador va acorde a lo expresado, sin embargo se podrían manejar mejores variantes	Presentar evidencia de mejores monitoreabilidad
	149	Protección Civil Municipal	Porcentaje de certificaciones otorgadas	Certificación de instituciones públicas, privadas y organismos del municipio	Gestión	Eficacia	$(\text{Certificaciones otorgadas} / \text{certificaciones programadas}) * 100$	%	Mensual	Reportes Internos	100%	0%	31/12/2024	1	0	0	Se podrían fijar metas un poco mas certeras (facil de identificar)	Análizar mejor la congruencia del sentido del indicador	El indicador va acorde a lo expresado, sin embargo se podrían manejar mejores variantes	Presentar evidencia de mejores monitoreabilidad
	150	Protección Civil Municipal	Porcentaje de prácticas de tratamiento de fenómenos realizados	Dar pláticas de lo que se debe llevar a cabo antes, durante y después que se presenten fenómenos	Gestión	Eficacia	$(\text{Pláticas realizadas} / \text{pláticas programadas}) * 100$	%	Mensual	Reportes Internos	100%	0%	31/12/2024	1	0	0	Se podrían fijar metas un poco mas certeras (facil de identificar)	Análizar mejor la congruencia del sentido del indicador	El indicador va acorde a lo expresado, sin embargo se podrían manejar mejores variantes	Presentar evidencia de mejores monitoreabilidad
	151	Protección Civil Municipal	Porcentaje de simulacros realizados	Realizar simulacros de prevención y de verificación de los procedimientos del programa de protección civil	Gestión	Eficacia	$(\text{Simulacros realizados} / \text{simulacros programados}) * 100$	%	Mensual	Evidencia fotográfica	100%	0%	31/12/2024	1	0	0	Se podrían fijar metas un poco mas certeras (facil de identificar)	Análizar mejor la congruencia del sentido del indicador	El indicador va acorde a lo expresado, sin embargo se podrían manejar mejores variantes	Presentar evidencia de mejores monitoreabilidad
MEJORAR DE VIAS DE COMUNICACIÓN Y VIALIDADES DEL MUNICIPIO, PARA OPTIMIZAR LA MEJORAR DE VIAS DE COMUNICACIÓN Y VIALIDADES DEL MUNICIPIO, PARA OPTIMIZAR LA FLUJIDEZ VIAL, EL TRASLADO Y LA COMUNICACIÓN ENTRE POBLACIONES, CON INVERSIÓN Y FORTALECIMIENTO	152	Dirección de Obras Publicas	Índice de avance de infraestructura	Obras/actividades que eleven la calidad de vida	Estratégico	Eficiencia	$(\text{Total de obras/actividades terminadas} / \text{obras actividades totales}) * 100$	%	Anual	Avance fisico financiero	100%	0%	31/12/2024	1	0	0	Se podrían fijar metas un poco mas certeras (facil de identificar)	Análizar mejor la congruencia del sentido del indicador	El indicador va acorde a lo expresado, sin embargo se podrían manejar mejores variantes	Presentar evidencia de mejores monitoreabilidad
	153	Dirección de Obras Publicas	Índice de asentamientos urbanos	Ordenamiento territorial en el municipio	Estratégico	Eficiencia	$(\text{Total de asentamientos} / \text{total de asentamientos ordenados}) * 100$	%	Trimestral	INEGI	100%	0%	31/12/2024	1	0	0	Se podrían fijar metas un poco mas certeras (facil de identificar)	Análizar mejor la congruencia del sentido del indicador	El indicador va acorde a lo expresado, sin embargo se podrían manejar mejores variantes	Presentar evidencia de mejores monitoreabilidad
MEJORAR DE VIAS DE COMUNICACIÓN Y VIALIDADES DEL MUNICIPIO, PARA OPTIMIZAR LA FLUJIDEZ VIAL, EL TRASLADO Y LA COMUNICACIÓN ENTRE POBLACIONES, CON INVERSIÓN Y FORTALECIMIENTO	154	Dirección de Obras Publicas	Total de programas de ordenamiento	Programas de ordenamiento territorial	Estratégico	Eficiencia	$(\text{Total programados} / \text{total ejecutados}) * 100$	%	Trimestral	Salud	100%	0%	31/12/2024	1	0	0	Se podrían fijar metas un poco mas certeras (facil de identificar)	Análizar mejor la congruencia del sentido del indicador	El indicador va acorde a lo expresado, sin embargo se podrían manejar mejores variantes	Presentar evidencia de mejores monitoreabilidad
	155	Dirección de Obras Publicas	Porcentaje de avance fisico	Avance en la construcción de obras	Gestión	Eficacia	$(\text{Metas alcanzadas} / \text{metas programadas}) * 100$	%	Mensual	Avance fisico financiero	100%	0%	31/12/2024	1	0	0	Se podrían fijar metas un poco mas certeras (facil de identificar)	Análizar mejor la congruencia del sentido del indicador	El indicador va acorde a lo expresado, sin embargo se podrían manejar mejores variantes	Presentar evidencia de mejores monitoreabilidad
MEJORAR DE VIAS DE COMUNICACIÓN Y VIALIDADES DEL MUNICIPIO.	156	Dirección de Obras Publicas	Índice de asentamientos en riesgo	Atlas de riesgo municipales	Estratégico	Eficiencia	$(\text{Total de asentamientos} / \text{total de asentamientos en riesgo}) * 100$	%	Trimestral	Salud	100%	0%	31/12/2024	1	0	0	Se podrían fijar metas un poco mas certeras (facil de identificar)	Análizar mejor la congruencia del sentido del indicador	El indicador va acorde a lo expresado, sin embargo se podrían manejar mejores variantes	Presentar evidencia de mejores monitoreabilidad



H. AYUNTAMIENTO MPAL. CONSTITUCIONAL

TITULAR DEL ÓRGANO DE CONTROL INTERNO  
 P. AURELIO GALLARDO MARTINEZ.  
 TITULAR DEL ÓRGANO DE CONTROL INTERNO MUNICIPAL  
 2024-2027

**H. AYUNTAMIENTO MUNICIPAL CONSTITUCIONAL DE TECOANAPA, GUERRERO**  
**REPORTE DE LAS FICHAS DE INDICADORES**  
**EJERCICIO FISCAL 2024**



**2.- DATOS GENERALES DEL INDICADOR**

**3.- RESULTADOS OBTENIDOS ENERO - JUNIO 2024**

**4.- PARÁMETRO DE SEMAFORIZACIÓN**

**COMENTARIOS**

PROGRAMA MUNICIPAL	NO	UNIDADES RESPONSABLES	NOMBRE DEL INDICADOR	INTERPRETACIÓN	TIPO DE INDICADOR	DIMENSIÓN	FÓRMULA	UNIDAD DE MEDIDA	FRECUENCIA DE MEDICIÓN	MÉDICO DE IDENTIFICACIÓN	METAS OBTENIDAS	PENDIENTE	FECHA DE ACTUALIZACIÓN DE RESULTADOS	4.- PARÁMETRO DE SEMAFORIZACIÓN			RELEVANCIA	ADECUACIÓN	CLARIDAD	MONITOREABILIDAD	
														75-100	50-74	0-49					
PARA OPTIMIZAR LA FLUIDEZ VIAL, EL TRASLADO Y LA COMUNICACIÓN ENTRE POBLACIONES, CON INVERSIÓN Y FORTALECIMIENTO.	157	Dirección de Obras Públicas	Porcentaje de realización de obras	Terminación de obras	Gestión	Eficacia	$(\text{Obras concluidas en el año} / \text{obras programadas de construcción en el año}) * 100$ (Total de asentamientos/total de asentamientos en riesgo) * 100	%	Mensual	Reportes Internos	100%	0%	31/12/2024	1	0	0	Se podrían fijar metas un poco mas certeras (facil de identificar)	Analizar mejor la congruencia del sentido del indicador	mejor la podrian manejar	El indicador va acorde a lo expresado, sin embargo se podrian manejar mejores	Presentar evidencia de monitoreabilidad
	158	Dirección de Obras Públicas	Indice de asentamientos en riesgo	Asentamientos urbanos en zonas sin riesgos	Estratégico	Eficiencia	$(\text{Presupuesto utilizado en obras} / \text{presupuesto programado para obras}) * 100$	%	Trimestral	Informe de gobierno	100%	0%	31/12/2024	1	0	0	Se podrían fijar metas un poco mas certeras (facil de identificar)	Analizar mejor la congruencia del sentido del indicador	mejor la podrian manejar	El indicador va acorde a lo expresado, sin embargo se podrian manejar mejores	Presentar evidencia de monitoreabilidad
	159	Dirección de Obras Públicas	Porcentaje de avance financiero	Avance en el financiamiento programado de obras	Gestión	Economía	$(\text{Comunidades con acceso al servicio de agua potable} / \text{total de comunidades del municipio}) * 100$	%	Mensual	Avance físico financiero	100%	0%	31/12/2024	1	0	0	Se podrían fijar metas un poco mas certeras (facil de identificar)	Analizar mejor la congruencia del sentido del indicador	mejor la podrian manejar	El indicador va acorde a lo expresado, sin embargo se podrian manejar mejores	Presentar evidencia de monitoreabilidad
MEJORAR LA CALIDAD DEL SERVICIO DE AGUA Y DRENAJE A FIN EVITAR COLAPSOS EN LAS REDES	160	Dirección de Agua Potable	Porcentaje de agua potable en comunidades	Agua potable en mas zonas del municipio	Estratégico	Eficiencia	$(\text{Personas satisfechas con el servicio de agua potable} / \text{total de habitantes}) * 100$	%	Anual	Informes Internos / INEGI	100%	0%	31/12/2024	1	0	0	Se podrían fijar metas un poco mas certeras (facil de identificar)	Analizar mejor la congruencia del sentido del indicador	mejor la podrian manejar	El indicador va acorde a lo expresado, sin embargo se podrian manejar mejores	Presentar evidencia de monitoreabilidad
	161	Dirección de Agua Potable	Porcentaje de satisfacción del servicio de agua potable	Sistema de agua potable eficiente	Estratégico	Eficiencia	$(\text{Total de comunidades con acceso a agua potable} / \text{total de comunidades con acceso a agua potable}) * 100$	%	Trimestral	Encuestas	100%	0%	31/12/2024	1	0	0	Se podrían fijar metas un poco mas certeras (facil de identificar)	Analizar mejor la congruencia del sentido del indicador	mejor la podrian manejar	El indicador va acorde a lo expresado, sin embargo se podrian manejar mejores	Presentar evidencia de monitoreabilidad
	162	Dirección de Agua Potable	Porcentaje de incremento de acceso al agua potable	Eficiente distribución de agua	Estratégico	Eficiencia	$(\text{Contribuyentes que pagaron} / \text{total de contribuyentes}) * 100$	%	Trimestral	Reportes Internos	100%	0%	31/12/2024	1	0	0	Se podrían fijar metas un poco mas certeras (facil de identificar)	Analizar mejor la congruencia del sentido del indicador	mejor la podrian manejar	El indicador va acorde a lo expresado, sin embargo se podrian manejar mejores	Presentar evidencia de monitoreabilidad
	163	Dirección de Agua Potable	Porcentaje de contribuyentes que pagan	Pago de los contribuyentes	Gestión	Eficacia	$(\text{Inspecciones realizadas} / \text{inspecciones programadas}) * 100$	%	Mensual	Reportes Internos	100%	0%	31/12/2024	1	0	0	Se podrían fijar metas un poco mas certeras (facil de identificar)	Analizar mejor la congruencia del sentido del indicador	mejor la podrian manejar	El indicador va acorde a lo expresado, sin embargo se podrian manejar mejores	Presentar evidencia de monitoreabilidad
	164	Dirección de Agua Potable	Porcentaje de inspecciones a los sistemas realizadas	Inspecciones de funcionamiento del sistema de agua potable	Gestión	Eficacia	$(\text{Sesiones de mantenimiento realizadas} / \text{sesiones de mantenimiento programadas de realización}) * 100$	%	Mensual	Informes Internos	100%	0%	31/12/2024	1	0	0	Se podrían fijar metas un poco mas certeras (facil de identificar)	Analizar mejor la congruencia del sentido del indicador	mejor la podrian manejar	El indicador va acorde a lo expresado, sin embargo se podrian manejar mejores	Presentar evidencia de monitoreabilidad
MEJORAR LA CALIDAD DEL SERVICIO DE AGUA Y DRENAJE A FIN EVITAR COLAPSOS EN LAS REDES	165	Dirección de Agua Potable	Porcentaje de sesiones de mantenimiento a las fuentes de abastecimiento de agua potable	Dar mantenimiento preventivo a las fuentes de abastecimiento de agua potable	Gestión	Eficacia	$(\text{Tanques limpios} / \text{tanques programados de limpieza}) * 100$	%	Mensual	Reportes Internos	100%	0%	31/12/2024	1	0	0	Se podrían fijar metas un poco mas certeras (facil de identificar)	Analizar mejor la congruencia del sentido del indicador	mejor la podrian manejar	El indicador va acorde a lo expresado, sin embargo se podrian manejar mejores	Presentar evidencia de monitoreabilidad
	166	Dirección de Agua Potable	Porcentaje de tanques de almacenamiento limpios	Limpieza de tanques de almacenamiento.	Gestión	Eficacia	$(\text{Metas cumplidas} / \text{metas establecidas}) * 100$	%	Trimestral	Evidencia fotográfica	100%	0%	31/12/2024	1	0	0	Se podrían fijar metas un poco mas certeras (facil de identificar)	Analizar mejor la congruencia del sentido del indicador	mejor la podrian manejar	El indicador va acorde a lo expresado, sin embargo se podrian manejar mejores	Presentar evidencia de monitoreabilidad
MEJORAR LA CALIDAD DEL SERVICIO DE AGUA Y DRENAJE A FIN EVITAR COLAPSOS EN LAS REDES	167	Dirección de Agua Potable	Porcentaje de eficiencia en la captacion y ejercicio de recursos en materia de agua potable	Eficiencia para la captacion y ejercicio de recursos para mejora de la infraestructura basica de agua potable	Estratégico	Eficiencia	$(\text{Proyectos realizados} / \text{proyectos programados}) * 100$	%	Mensual	Reportes Internos	100%	0%	31/12/2024	1	0	0	Se podrían fijar metas un poco mas certeras (facil de identificar)	Analizar mejor la congruencia del sentido del indicador	mejor la podrian manejar	El indicador va acorde a lo expresado, sin embargo se podrian manejar mejores	Presentar evidencia de monitoreabilidad
	168	Dirección de Agua Potable	Porcentaje de ejecución eficiente de proyectos de infraestructura	Proyectos, planeacion y coordinación para el desarrollo de infraestructura convencional	Gestión	Eficacia		%	Mensual	Evidencia fotográfica	100%	0%	31/12/2024	1	0	0	Se podrían fijar metas un poco mas certeras (facil de identificar)	Analizar mejor la congruencia del sentido del indicador	mejor la podrian manejar	El indicador va acorde a lo expresado, sin embargo se podrian manejar mejores	Presentar evidencia de monitoreabilidad



**H. AYUNTAMIENTO MPAL. CONSTITUCIONAL**

**TITULAR DEL ÓRGANO DE CONTROL INTERNO**

*[Firma manuscrita]*

**TECOANAPA, GRO. 2024-2027**  
**C.P. AURELIO GALLARDO MARTINEZ.**  
**TITULAR DEL ÓRGANO DE CONTROL INTERNO MUNICIPAL**

H. AYUNTAMIENTO MUNICIPAL CONSTITUCIONAL DE TECOANAPA, GUERRERO  
 REPORTE DE LAS FICHAS DE INDICADORES  
 EJERCICIO FISCAL 2024



2.- DATOS GENERALES DEL INDICADOR

3.- RESULTADOS OBTENIDOS ENERO - JUNIO 2024

4.- PARAMETRO DE SEMAFORIZACION

COMENTARIOS

PROGRAMA MUNICIPAL	UNIDADES RESPONSABLES	NOMBRE DEL INDICADOR	INTERPRETACION	TIPO DE INDICADOR	DIMENSION	FORMULA	UNIDAD DE MEDIDA	FRECUENCIA DE MEDICION	MEDIOS DE IDENTIFICACION	METAS OBTENIDAS	PENDIENTE	FECHA DE ACTUALIZACION DE RESULTADOS	4.- PARAMETRO DE SEMAFORIZACION			RELEVANCIA	ADECUACION	CLARIDAD	MONITOREABILIDAD	
													75-100	50-74	0-49					
LAS REDES	169	Dirección de Agua Potable	Porcentaje de recursos para la atención de demandas de servicio de agua	Recursos suficientes para la atención de demandas de servicio de agua	Gestión	Economía	$(\text{Presupuesto ejercido} / \text{presupuesto aprobado}) * 100$	%	Mensual	Resultados	100%	0%	31/12/2024	1	0	0	Se podrían fijar metas un poco más certeras (facil de identificar)	Analizar mejor la congruencia del sentido del indicador	El indicador va acorde a lo expresado, sin embargo se podrían manejar mejores variantes	Presentar evidencia de monitoreabilidad
LOGRAR EL LIBRE ESPARCIMIENTO Y EL FOMENTO DE LA PRÁCTICA DEPORTIVA	170	Dirección de la Juventud	Porcentaje de apoyos otorgados	Contribuir a fomentar el deporte y la cultura física así como mejorar la infraestructura deportiva del municipio mediante la realización, promoción y fortalecimiento de eventos deportivos	Estratégico	Eficiencia	$(\text{Apoyos otorgados} / \text{apoyos programados}) * 100$	%	Anual	Informes internos	100%	0%	31/12/2024	1	0	0	Se podrían fijar metas un poco más certeras (facil de identificar)	Analizar mejor la congruencia del sentido del indicador	El indicador va acorde a lo expresado, sin embargo se podrían manejar mejores variantes	Presentar evidencia de monitoreabilidad
	171	Dirección de la Juventud	Porcentaje de eventos deportivos realizados	La administración municipal realiza, promueve y fortalece los eventos deportivos	Estratégico	Eficiencia	$(\text{Eventos deportivos realizados} / \text{eventos deportivos programados}) * 100$	%	Trimestral	Informes internos	100%	0%	31/12/2024	1	0	0	Se podrían fijar metas un poco más certeras (facil de identificar)	Analizar mejor la congruencia del sentido del indicador	El indicador va acorde a lo expresado, sin embargo se podrían manejar mejores variantes	Presentar evidencia de monitoreabilidad
	172	Dirección de la Juventud	Porcentaje de acciones de actividad física efectuadas	Acciones de activación física entre los habitantes del municipio	Estratégico	Eficiencia	$(\text{Acciones de actividad efectuadas} / \text{acciones de actividad programadas}) * 100$	%	Trimestral	Evidencia fotográfica	100%	0%	31/12/2024	1	0	0	Se podrían fijar metas un poco más certeras (facil de identificar)	Analizar mejor la congruencia del sentido del indicador	El indicador va acorde a lo expresado, sin embargo se podrían manejar mejores variantes	Presentar evidencia de monitoreabilidad
	173	Dirección de la Juventud	Porcentaje de convocatorias para la activación física	Elaborar convocatorias diversas para la activación física	Gestión	Eficacia	$(\text{Convocatorias lanzadas} / \text{convocatorias programadas}) * 100$	%	Mensual	Publicidad	100%	0%	31/12/2024	1	0	0	Se podrían fijar metas un poco más certeras (facil de identificar)	Analizar mejor la congruencia del sentido del indicador	El indicador va acorde a lo expresado, sin embargo se podrían manejar mejores variantes	Presentar evidencia de monitoreabilidad
LOGRAR EL LIBRE ESPARCIMIENTO Y EL FOMENTO DE LA PRÁCTICA DEPORTIVA	174	Dirección de la Juventud	Porcentaje de solicitudes para la realización de acciones de activación física	Solicitar espacios, para la realización de acciones de activación física	Gestión	Eficacia	$(\text{Solicitudes atendidas} / \text{solicitudes programadas para atender}) * 100$	%	Mensual	Informes internos	100%	0%	31/12/2024	1	0	0	Se podrían fijar metas un poco más certeras (facil de identificar)	Analizar mejor la congruencia del sentido del indicador	El indicador va acorde a lo expresado, sin embargo se podrían manejar mejores variantes	Presentar evidencia de monitoreabilidad
	175	Dirección de la Juventud	Porcentaje de apoyos a ligas deportivas	Ligas deportivas en el municipio	Estratégico	Eficiencia	$(\text{Apoyos entregados} / \text{apoyos programados}) * 100$	%	Trimestral	Evidencia fotográfica	100%	0%	31/12/2024	1	0	0	Se podrían fijar metas un poco más certeras (facil de identificar)	Analizar mejor la congruencia del sentido del indicador	El indicador va acorde a lo expresado, sin embargo se podrían manejar mejores variantes	Presentar evidencia de monitoreabilidad
	176	Dirección de la Juventud	Porcentaje de material deportivo adquirido	Adquisición de material deportivo	Gestión	Eficacia	$(\text{Material adquirido} / \text{material programado por adquirir}) * 100$	%	Mensual	Inventario	100%	0%	31/12/2024	1	0	0	Se podrían fijar metas un poco más certeras (facil de identificar)	Analizar mejor la congruencia del sentido del indicador	El indicador va acorde a lo expresado, sin embargo se podrían manejar mejores variantes	Presentar evidencia de monitoreabilidad
	177	Dirección de la Juventud	Porcentaje de gestiones de apoyos económicos para deportistas	Gestionar apoyos económicos para deportistas	Gestión	Eficacia	$(\text{Gestiones realizadas} / \text{gestiones programadas}) * 100$	%	Mensual	Informes internos	100%	0%	31/12/2024	1	0	0	Se podrían fijar metas un poco más certeras (facil de identificar)	Analizar mejor la congruencia del sentido del indicador	El indicador va acorde a lo expresado, sin embargo se podrían manejar mejores variantes	Presentar evidencia de monitoreabilidad
GENERAR AUTOEMPLEO, TALLERES DE	178	Dirección de la Juventud	Tasa de variación en la realización de eventos culturales	Contribuir para que la población del municipio acceda y participe en las manifestaciones artísticas mediante el fomento y producción de servicios culturales	Estratégico	Eficiencia	$(\text{Eventos culturales efectuados en el presente ejercicio} / \text{eventos culturales efectuados en el año anterior}) * 100$	%	Anual	Informes / reportes	100%	0%	31/12/2024	1	0	0	Se podrían fijar metas un poco más certeras (facil de identificar)	Analizar mejor la congruencia del sentido del indicador	El indicador va acorde a lo expresado, sin embargo se podrían manejar mejores variantes	Presentar evidencia de monitoreabilidad
	179	Dirección de Cultura y Espectáculos	Porcentaje de población municipal incorporada a la actividad artística y cultural	La población municipal con eventos culturales y artísticos que promueven el sano esparcimiento de la sociedad	Estratégico	Eficiencia	$(\text{Total de asistentes registrados en eventos culturales y artísticos municipales} / \text{total de población municipal}) * 100$	%	Trimestral	Reportes internos	100%	0%	31/12/2024	1	0	0	Se podrían fijar metas un poco más certeras (facil de identificar)	Analizar mejor la congruencia del sentido del indicador	El indicador va acorde a lo expresado, sin embargo se podrían manejar mejores variantes	Presentar evidencia de monitoreabilidad



H. AYUNTAMIENTO MPAL.  
 CONSTITUCIONAL

TITULAR DEL  
 ÓRGANO DE CONTROL  
 INTERNO

C.P. AURELIO GALLARDO MARTINEZ.

TECOANAPA, GUERRERO  
 TITULAR DEL ÓRGANO DE CONTROL INTERNO MUNICIPAL  
 2024-2027

*[Handwritten signature]*

H. AYUNTAMIENTO MUNICIPAL CONSTITUCIONAL DE TECOANAPA, GUERRERO  
 REPORTE DE LAS FICHAS DE INDICADORES  
 EJERCICIO FISCAL 2024



2.- DATOS GENERALES DEL INDICADOR

3.- RESULTADOS OBTENIDOS ENERO - JUNIO 2024

4.- PARÁMETRO DE BEMAFORIZACION

COMENTARIOS

PROGRAMA MUNICIPAL	UNIDADES RESPONSABLES	NOMBRE DEL INDICADOR	INTERPRETACIÓN	TIPO DE INDICADOR	DIRECCIÓN	FÓRMULA	UNIDAD DE MEDIDA	FRECUENCIA DE MEDICIÓN	MEDIOS DE IDENTIFICACIÓN	METAS OBTENIDAS	PENDIENTE	FECHA DE ACTUALIZACIÓN DE RESULTADOS	4.- PARÁMETRO DE BEMAFORIZACION			RELEVANCIA	ADECUACIÓN	CLARIDAD	MONITOREABILIDAD	
													75-99	50-74	0-49					
APRENDIZAJE DE OFICIOS Y EMPLEO TEMPORAL CON MANO DE OBRA LOCAL	180	Dirección de Cultura y Espectáculos	Porcentaje de eficiencia en la realización de eventos culturales y artísticos	Actividades culturales y artísticas otorgadas al público en general	Estratégico	Eficiencia	(Eventos culturales y artísticos realizados/ Eventos culturales y artísticos programados) * 100	%	Trimestral	Reportes internos	100%	0%	31/12/2024	1	0	0	Se podrían fijar metas un poco mas certeras (facil de identificar)	Analizar mejor la congruencia del sentido del indicador	El indicador va acorde a lo expresado, sin embargo se podrían manejar mejores variantes	Presentar evidencia de mejores monitoreabilidad
	181	Dirección de Cultura y Espectáculos	Porcentaje de vida cultural en días naturales	Elaboración de un programa cultural y artístico	Gestión	Eficacia	(Días calendario con eventos culturales y artísticos programados/ días calendario naturales) * 100	%	Mensual	Reportes internos	100%	0%	31/12/2024	1	0	0	Se podrían fijar metas un poco mas certeras (facil de identificar)	Analizar mejor la congruencia del sentido del indicador	El indicador va acorde a lo expresado, sin embargo se podrían manejar mejores variantes	Presentar evidencia de mejores monitoreabilidad
	182	Dirección de Cultura y Espectáculos	Porcentaje de promociones realizadas	Promoción de las actividades culturales	Gestión	Eficacia	(Actividades y eventos publicados / total de eventos programados de publicar) * 100	%	Mensual	Publicidad	100%	0%	31/12/2024	1	0	0	Se podrían fijar metas un poco mas certeras (facil de identificar)	Analizar mejor la congruencia del sentido del indicador	El indicador va acorde a lo expresado, sin embargo se podrían manejar mejores variantes	Presentar evidencia de mejores monitoreabilidad
GENERAR AUTOEMPLEO, TALLERES DE APRENDIZAJE DE OFICIOS Y EMPLEO TEMPORAL CON MANO DE OBRA LOCAL	183	Dirección de Cultura y Espectáculos	Porcentaje de aprovechamiento de espacio con expresiones artísticas y culturales	Espacios donde se celebran expresiones artísticas y culturales	Gestión	Eficacia	(Espacios que albergaron expresiones artísticas y culturales / total de espacios susceptibles para albergar expresiones artísticas y culturales) * 100	%	Mensual	Evidencia fotográfica	100%	0%	31/12/2024	1	0	0	Se podrían fijar metas un poco mas certeras (facil de identificar)	Analizar mejor la congruencia del sentido del indicador	El indicador va acorde a lo expresado, sin embargo se podrían manejar mejores variantes	Presentar evidencia de mejores monitoreabilidad
	184	Dirección de Cultura y Espectáculos	Porcentaje de expresiones artísticas y culturales realizadas	Atender solicitudes en materia de expresiones artísticas y culturales	Gestión	Eficacia	(Expresiones artísticas y culturales realizadas / solicitudes de expresiones artísticas y culturales recibidas) * 100	%	Mensual	Reportes internos	100%	0%	31/12/2024	1	0	0	Se podrían fijar metas un poco mas certeras (facil de identificar)	Analizar mejor la congruencia del sentido del indicador	El indicador va acorde a lo expresado, sin embargo se podrían manejar mejores variantes	Presentar evidencia de mejores monitoreabilidad
BRINDAR SERVICIOS PÚBLICOS Y GENERALES PRIORITARIOS PARA UN MUNICIPIO	191	Servicios Públicos	Porcentaje de satisfacción en el otorgamiento de servicios públicos municipales	Contribuir a servicios públicos de calidad y asegurar su mejora continua en beneficio de la población del municipio mediante el otorgamiento de servicios oportunos y eficaces de recolección y destino de basura	Estratégico	Eficiencia	(Personas que mencionan estar satisfechas con los servicios municipales que otorga el ayuntamiento / personas entrevistadas) * 100	%	Anual	Encuestas	100%	0%	31/12/2024	1	0	0	Se podrían fijar metas un poco mas certeras (facil de identificar)	Analizar mejor la congruencia del sentido del indicador	El indicador va acorde a lo expresado, sin embargo se podrían manejar mejores variantes	Presentar evidencia de mejores monitoreabilidad
	192	Servicios Públicos	Porcentaje de eficiencia en los servicios municipales	Eficiencia en la prestación de servicios públicos	Estratégico	Eficiencia	(Metas cumplidas / metas programadas) * 100	%	Trimestral	Avances de programas	100%	0%	31/12/2024	1	0	0	Se podrían fijar metas un poco mas certeras (facil de identificar)	Analizar mejor la congruencia del sentido del indicador	El indicador va acorde a lo expresado, sin embargo se podrían manejar mejores variantes	Presentar evidencia de mejores monitoreabilidad
	193	Servicios Públicos	Porcentaje de medidas para el mejoramiento del acceso a los servicios municipales	Acceso a los servicios públicos	Estratégico	Eficiencia	(Medidas implementadas / medidas programadas) * 100	%	Trimestral	Informes internos	100%	0%	31/12/2024	1	0	0	Se podrían fijar metas un poco mas certeras (facil de identificar)	Analizar mejor la congruencia del sentido del indicador	El indicador va acorde a lo expresado, sin embargo se podrían manejar mejores variantes	Presentar evidencia de mejores monitoreabilidad
BRINDAR	194	Servicios Públicos	Porcentaje de cumplimiento de actividades / acciones, a favor de la mejora en economía municipal	Realización de acciones y actividades que ayuden a mejorar la infraestructura social y servicios públicos	Gestión	Eficacia	(Actividades cumplidas / actividades programadas) * 100	%	Mensual	Bitácora	100%	0%	31/12/2024	1	0	0	Se podrían fijar metas un poco mas certeras (facil de identificar)	Analizar mejor la congruencia del sentido del indicador	El indicador va acorde a lo expresado, sin embargo se podrían manejar mejores variantes	Presentar evidencia de mejores monitoreabilidad
	195	Servicios Públicos	Total de rutas establecidas	Establecimiento de rutas para recolección de basura	Gestión	Eficacia	Suma de las rutas establecidas	%	Mensual	Reportes internos	100%	0%	31/12/2024	1	0	0	Se podrían fijar metas un poco mas certeras (facil de identificar)	Analizar mejor la congruencia del sentido del indicador	El indicador va acorde a lo expresado, sin embargo se podrían manejar mejores variantes	Presentar evidencia de mejores monitoreabilidad



H. AYUNTAMIENTO MPAL.  
 CONSTITUCIONAL

TITULAR DEL  
 ÓRGANO DE CONTROL  
 INTERNO

Elaboró

TECOANAPA, GUERRERO, AURELIO GALLARDO MARTINEZ.  
 2024/12/28 DEL ÓRGANO DE CONTROL INTERNO MUNICIPAL

H. AYUNTAMIENTO MUNICIPAL CONSTITUCIONAL DE TECOANAPA, GUERRERO  
 REPORTE DE LAS FICHAS DE INDICADORES  
 EJERCICIO FISCAL 2024



2.- DATOS GENERALES DEL INDICADOR

3.- RESULTADOS OBTENIDOS ENERO - JUNIO 2024

4.- PARÁMETRO DE SEMAFORIZACIÓN

COMENTARIOS

PROGRAMA MUNICIPAL	UNIDADES RESPONSABLES	NOMBRE DEL INDICADOR	INTERPRETACIÓN	TIPO DE INDICADOR	DIMENSIÓN	FÓRMULA	UNIDAD DE MEDIDA	FRECUENCIA DE MEDICIÓN	MEDIOS DE IDENTIFICACIÓN	METAS OBTENIDAS	PENDIENTE	FECHA DE ACTUALIZACIÓN DE RESULTADOS	4.- PARÁMETRO DE SEMAFORIZACIÓN			RELEVANCIA	ADECUACIÓN	CLARIDAD	MONITOREABILIDAD	
													75-100	50-74	0-49					
SERVICIOS DE SALUD PÚBLICO, EDUCACIÓN) Y LA DIGNIFICACIÓN DE LA VIVIENDA	231	Dirección de Salud	Porcentaje de servicios de promoción y prevención realizados	Políticas públicas accesibles en cobertura de servicio de salud	Estratégico	Eficiencia	(Servicios de promoción y prevención realizados / servicios de promoción y prevención programados) * 100	%	Trimestral	Informes estadísticos	100%	0%	31/12/2024	1	0	0	Se podrían fijar metas un poco mas certeras (facil de identificar)	Analizar mejor la congruencia del sentido del indicador	El indicador va acorde a lo expresado, sin embargo se podrían manejar mejores variantes	Presentar evidencia de mejores monitoreabilidad
	232	Dirección de Salud	Porcentaje de campañas realizadas	Campaña de entrega de medicamento a personas de escasos recursos	Gestión	Eficacia	(Campañas realizadas / campañas programadas) * 100	%	Mensual	Reportes internos	100%	0%	31/12/2024	1	0	0	Se podrían fijar metas un poco mas certeras (facil de identificar)	Analizar mejor la congruencia del sentido del indicador	El indicador va acorde a lo expresado, sin embargo se podrían manejar mejores variantes	Presentar evidencia de mejores monitoreabilidad
CUMPLIR CON EL OTORGAMIENTO DE SERVICIOS BÁSICOS (AGUA, LUZ, DRENAJE, ALUMBRADO PÚBLICO, SALUD, EDUCACIÓN) Y LA DIGNIFICACIÓN DE LA VIVIENDA	233	Dirección de Salud	Porcentaje de brigadas preventivas realizadas	Brigada preventiva de salud en general	Gestión	Eficacia	(Brigadas realizadas / brigadas programadas) * 100	%	Mensual	Informes internos	100%	0%	31/12/2024	1	0	0	Se podrían fijar metas un poco mas certeras (facil de identificar)	Analizar mejor la congruencia del sentido del indicador	El indicador va acorde a lo expresado, sin embargo se podrían manejar mejores variantes	Presentar evidencia de mejores monitoreabilidad
	234	Dirección de Salud	Porcentaje de campañas realizadas	Campañas de vacunación	Gestión	Eficacia	(Campañas realizadas / campañas programadas) * 100	%	Mensual	Reportes internos	100%	0%	31/12/2024	1	0	0	Se podrían fijar metas un poco mas certeras (facil de identificar)	Analizar mejor la congruencia del sentido del indicador	El indicador va acorde a lo expresado, sin embargo se podrían manejar mejores variantes	Presentar evidencia de mejores monitoreabilidad
	235	Dirección de Salud	Porcentaje de pláticas otorgadas	Realización de pláticas de promoción de la salud y de prevención de enfermedades en el territorio nacional	Gestión	Eficacia	(Pláticas otorgadas/ pláticas programadas) * 100	%	Mensual	Reportes internos	100%	0%	31/12/2024	1	0	0	Se podrían fijar metas un poco mas certeras (facil de identificar)	Analizar mejor la congruencia del sentido del indicador	El indicador va acorde a lo expresado, sin embargo se podrían manejar mejores variantes	Presentar evidencia de mejores monitoreabilidad
AMPLIAR LA COBERTURA DE LOS SERVICIOS DE TELECOMUNICACIONES	236	Dirección de Educación	Porcentaje de jóvenes con estudios	Jóvenes con estudios	Estratégico	Eficiencia	(Jóvenes con estudio / total de jóvenes en el municipio) * 100	%	Anual	Informes estadísticos	100%	0%	31/12/2024	1	0	0	Se podrían fijar metas un poco mas certeras (facil de identificar)	Analizar mejor la congruencia del sentido del indicador	El indicador va acorde a lo expresado, sin embargo se podrían manejar mejores variantes	Presentar evidencia de mejores monitoreabilidad
	237	Dirección de Educación	Porcentaje de medidas de incremento educativo	Óptimo nivel educativo en el municipio	Estratégico	Eficiencia	(Medidas implementadas / medidas programadas) * 100	%	Trimestral	Reportes internos	100%	0%	31/12/2024	1	0	0	Se podrían fijar metas un poco mas certeras (facil de identificar)	Analizar mejor la congruencia del sentido del indicador	El indicador va acorde a lo expresado, sin embargo se podrían manejar mejores variantes	Presentar evidencia de mejores monitoreabilidad
	238	Dirección de Educación	Porcentaje de becas y apoyos entregados a estudiantes de escasos recursos del municipio entregadas	Suficiencia de apoyos para el fortalecimiento educacional	Estratégico	Eficiencia	(Apoyo entregados / apoyos programados) * 100	%	Trimestral	Reportes internos	100%	0%	31/12/2024	1	0	0	Se podrían fijar metas un poco mas certeras (facil de identificar)	Analizar mejor la congruencia del sentido del indicador	El indicador va acorde a lo expresado, sin embargo se podrían manejar mejores variantes	Presentar evidencia de mejores monitoreabilidad
	239	Dirección de Educación	Porcentaje de paquetes de útiles entregados	Entrega de útiles escolares	Gestión	Eficacia	(Paquetes entregados / Total de paquetes programados de entrega) * 100	%	Mensual	Evidencia fotográfica	100%	0%	31/12/2024	1	0	0	Se podrían fijar metas un poco mas certeras (facil de identificar)	Analizar mejor la congruencia del sentido del indicador	El indicador va acorde a lo expresado, sin embargo se podrían manejar mejores variantes	Presentar evidencia de mejores monitoreabilidad
	240	Dirección de Educación	Porcentaje de apoyos entregados	Apoyo en infraestructura a las escuelas locales	Gestión	Eficacia	(Apoyos entregados / apoyos programados de entrega) * 100	%	Mensual	Recibos de entrega	100%	0%	31/12/2024	1	0	0	Se podrían fijar metas un poco mas certeras (facil de identificar)	Analizar mejor la congruencia del sentido del indicador	El indicador va acorde a lo expresado, sin embargo se podrían manejar mejores variantes	Presentar evidencia de mejores monitoreabilidad
	241	Dirección de Educación	Porcentaje de becas entregadas	Entrega de becas escolares a alumnos de excelencia	Gestión	Eficacia	(Becas entregadas / becas programadas de entrega) * 100	%	Mensual	Recibos de entrega	100%	0%	31/12/2024	1	0	0	Se podrían fijar metas un poco mas certeras (facil de identificar)	Analizar mejor la congruencia del sentido del indicador	El indicador va acorde a lo expresado, sin embargo se podrían manejar mejores variantes	Presentar evidencia de mejores monitoreabilidad
	242	Dirección de Educación	Porcentaje de acciones de fortalecimiento en la educacion	Mayor interes por combatir y resarcir el analfabetismo y rezago educativo	Estratégico	Eficiencia	(Acciones realizadas / acciones programadas) * 100	%	Trimestral	Reportes internos	100%	0%	31/12/2024	1	0	0	Se podrían fijar metas un poco mas certeras (facil de identificar)	Analizar mejor la congruencia del sentido del indicador	El indicador va acorde a lo expresado, sin embargo se podrían manejar mejores variantes	Presentar evidencia de mejores monitoreabilidad



H. AYUNTAMIENTO MPAL.  
 CONSTITUCIONAL

TITULAR DEL  
 ÓRGANO DE CONTROL  
 INTERNO

TECOANAPA, GRO.

2024-2027 C.P. AURELIO GALLARDO MARTINEZ.

TITULAR DEL ÓRGANO DE CONTROL INTERNO MUNICIPAL

Elaboró

**H. AYUNTAMIENTO MUNICIPAL CONSTITUCIONAL DE TECOANAPA, GUERRERO**  
**REPORTE DE LAS FICHAS DE INDICADORES**  
**EJERCICIO FISCAL 2024**



PROGRAMA MUNICIPAL	UNIDADES RESPONSABLES	2.- DATOS GENERALES DEL INDICADOR										3.- RESULTADOS OBTENIDOS ENERO - JUNIO 2024			4.- PARAMETRO DE SEMAFORIZACION				COMENTARIOS			
		NO	NOMBRE DEL INDICADOR	INTERPRETACION	TIPO DE INDICADOR	DIMENSION	FÓRMULA	UNIDAD DE MEDIDA	FRECUENCIA DE MEDICIÓN	MEDIOS DE IDENTIFICACIÓN	METAS OBTENIDAS	PENDIENTE	FECHA DE ACTUALIZACIÓN DE RESULTADOR	75-100	50-74	0-49	RELEVANCIA	ADECUACION	CLARIDAD	MONITOREABILIDAD		
	Dirección de Educación	243	Porcentaje de convenios de colaboración formalizados para combatir el analfabetismo	Eficiencia en la gestión de convenios de colaboración para contrarrestar el analfabetismo	Gestión	Eficacia	(Convenios formalizados/ convenios programados) * 100	%	Mensual	Reportes internos	100%	0%	31/12/2024	1	0	0	Se podrían fijar metas un poco mas certeras (facil de identificar)	Analizar mejor la congruencia del sentido del indicador	El indicador va acorde a lo expresado, sin embargo se podrían manejar mejores variantes	Presentar evidencia de mejores monitoreabilidad		
	Dirección de Educación	244	Porcentaje de participación de personas mayores en procesos de alfabetización	Eficiente involucramiento de la ciudadanía para educarse	Gestión	Eficacia	(Personas en procesos de alfabetización/ total de habitantes) * 100	%	Mensual	Reportes internos	100%	0%	31/12/2024	1	0	0	Se podrían fijar metas un poco mas certeras (facil de identificar)	Analizar mejor la congruencia del sentido del indicador	El indicador va acorde a lo expresado, sin embargo se podrían manejar mejores variantes	Presentar evidencia de mejores monitoreabilidad		
GARANTIZAR LA SEGURIDAD PÚBLICA MUNICIPAL Y LA PROTECCIÓN CIVIL	Dirección de Ecología y Medio Ambiente	279	Tasa de variación de recursos ambientales censados	Contribuir a la preservación del medio ambiente mediante la inspección, vigilancia y monitoreo de los recursos naturales del municipio	Estratégico	Eficiencia	(Recursos ambientales censados en el año actual/ recursos ambientales censados en el año anterior) * 100	%	Anual	Informes internos	100%	0%	31/12/2024	1	0	0	Se podrían fijar metas un poco mas certeras (facil de identificar)	Analizar mejor la congruencia del sentido del indicador	El indicador va acorde a lo expresado, sin embargo se podrían manejar mejores variantes	Presentar evidencia de mejores monitoreabilidad		
	Dirección de Ecología y Medio Ambiente	280	Porcentaje de población beneficiada	La población municipal asegura la protección de los recursos naturales	Estratégico	Eficiencia	(Población municipal beneficiada con la protección de áreas naturales / población total del municipio) * 100	%	Trimestral	Informes internos	100%	0%	31/12/2024	1	0	0	Se podrían fijar metas un poco mas certeras (facil de identificar)	Analizar mejor la congruencia del sentido del indicador	El indicador va acorde a lo expresado, sin embargo se podrían manejar mejores variantes	Presentar evidencia de mejores monitoreabilidad		
	Dirección de Ecología y Medio Ambiente	281	Porcentaje de campañas realizadas	Campañas sobre la importancia de adquirir hábitos para el cuidado y conservación del medio ambiente	Estratégico	Eficiencia	(Campañas realizadas / campañas programadas) * 100	%	Trimestral	Propaganda	100%	0%	31/12/2024	1	0	0	Se podrían fijar metas un poco mas certeras (facil de identificar)	Analizar mejor la congruencia del sentido del indicador	El indicador va acorde a lo expresado, sin embargo se podrían manejar mejores variantes	Presentar evidencia de mejores monitoreabilidad		
	Dirección de Ecología y Medio Ambiente	282	Porcentaje de pláticas realizadas	Pláticas educativas acerca del cuidado y la no contaminación del agua	Gestión	Eficacia	(Pláticas realizadas / pláticas programadas) * 100	%	Mensual	Listas de asistencia	100%	0%	31/12/2024	1	0	0	Se podrían fijar metas un poco mas certeras (facil de identificar)	Analizar mejor la congruencia del sentido del indicador	El indicador va acorde a lo expresado, sin embargo se podrían manejar mejores variantes	Presentar evidencia de mejores monitoreabilidad		
	Dirección de Ecología y Medio Ambiente	283	Porcentaje de anuncios o carteles colocados	Promoción del cuidado de las áreas verdes y de la conservación del medio ambiente	Estratégico	Eficiencia	(Anuncios o carteles colocados/ anuncios o carteles programados a colocar) * 100	%	Trimestral	Anuncios colocados	100%	0%	31/12/2024	1	0	0	Se podrían fijar metas un poco mas certeras (facil de identificar)	Analizar mejor la congruencia del sentido del indicador	El indicador va acorde a lo expresado, sin embargo se podrían manejar mejores variantes	Presentar evidencia de mejores monitoreabilidad		
	Dirección de Ecología y Medio Ambiente	284	Porcentaje de áreas reforestadas o rehabilitadas	Reforestación y rehabilitación de áreas verdes	Gestión	Eficacia	(Áreas verdes reforestadas o rehabilitadas/ total de áreas verdes) * 100	%	Mensual	Reportes internos	100%	0%	31/12/2024	1	0	0	Se podrían fijar metas un poco mas certeras (facil de identificar)	Analizar mejor la congruencia del sentido del indicador	El indicador va acorde a lo expresado, sin embargo se podrían manejar mejores variantes	Presentar evidencia de mejores monitoreabilidad		
	Dirección de Deporte	297	Variación porcentual de disminución de sobre peso y obesidad	Contribuir a disminuir los niveles de sobrepeso y obesidad que causan incidencia de enfermedades por inactividad física	Estratégico	Eficiencia	(Personas con obesidad 2018 / total de habitantes 2018) - (personas con obesidad 2019 / total de habitantes 2019) * 100	%	Anual	Informes	100%	0%	31/12/2024	1	0	0	Se podrían fijar metas un poco mas certeras (facil de identificar)	Analizar mejor la congruencia del sentido del indicador	El indicador va acorde a lo expresado, sin embargo se podrían manejar mejores variantes	Presentar evidencia de mejores monitoreabilidad		
	Dirección de Deporte	298	Porcentaje de programas deportivos realizados	Suficiente planeación de programas para la promoción y práctica deportiva	Estratégico	Eficiencia	(Programas deportivos realizados / programas deportivos programados) * 100	%	Trimestral	Evidencia fotográfica	100%	0%	31/12/2024	1	0	0	Se podrían fijar metas un poco mas certeras (facil de identificar)	Analizar mejor la congruencia del sentido del indicador	El indicador va acorde a lo expresado, sin embargo se podrían manejar mejores variantes	Presentar evidencia de mejores monitoreabilidad		
	Dirección de Deporte	299	Porcentaje de promociones deportivas realizadas	Eficiencia en la promoción de la práctica del deporte en el municipio	Estratégico	Eficiencia	(Promociones deportivas realizadas / promociones deportivas programadas) * 100	%	Trimestral	Propaganda	100%	0%	31/12/2024	1	0	0	Se podrían fijar metas un poco mas certeras (facil de identificar)	Analizar mejor la congruencia del sentido del indicador	El indicador va acorde a lo expresado, sin embargo se podrían manejar mejores variantes	Presentar evidencia de mejores monitoreabilidad		

  
**H. AYUNTAMIENTO MUNICIPAL CONSTITUCIONAL**  
**TITULAR DEL ÓRGANO DE CONTROL INTERNO**  
**TECOANAPA, GRO.**  
**2024-2027. AURELIO GALLARDO MARTINEZ.**  
**TITULAR DEL ÓRGANO DE CONTROL INTERNO MUNICIPAL**

H. AYUNTAMIENTO MUNICIPAL CONSTITUCIONAL DE TECOANAPA, GUERRERO  
 REPORTE DE LAS FICHAS DE INDICADORES  
 EJERCICIO FISCAL 2024



PROGRAMA MUNICIPAL	2.- DATOS GENERALES DEL INDICADOR												3.- RESULTADOS OBTENIDOS ENERO - JUNIO 2024			4.- PARÁMETRO DE SEMAFORIZACIÓN			COMENTARIOS			
	NO	UNIDADES RESPONSABLES	NOMBRE DEL INDICADOR	INTERPRETACIÓN	TIPO DE INDICADOR	DIMENSIÓN	FÓRMULA	UNIDAD DE MEDIDA	FRECUENCIA DE MEDICIÓN	MEDIOS DE IDENTIFICACIÓN	METAS OBTENIDAS	PENDIENTE	FECHA DE ACTUALIZACIÓN DE RESULTADOS	75-100	50-74	0-49	RELEVANCIA	ADECUACIÓN	CLARIDAD	MONITOREABILIDAD		
LOGRAR EL LIBRE ESPARCIMIENTO O EL FOMENTO DE LA PRÁCTICA DEPORTIVA	300	Dirección de Deporte	Porcentaje de torneos de fútbol realizados	Organización de torneos de fútbol	Gestión	Eficacia	(Torneos de fútbol realizados / Total de torneos de fútbol programados) * 100	%	Mensual	Evidencia fotográfica	100%	0%	31/12/2024	1	0	0	Se podrían fijar metas un poco mas certeras (facil de identificar)	Analizar mejor el indicador	El indicador va acorde a lo expresado, sin embargo se podrían manejar mejores variantes	Presentar evidencia de mejores monitoreabilidad		
	301	Dirección de Deporte	Porcentaje de torneos de voleibol realizados	Organización de torneos de voleibol	Gestión	Eficacia	(Torneos de voleibol realizados / Total de torneos de voleibol programados) * 100	%	Mensual	Evidencia fotográfica	100%	0%	31/12/2024	1	0	0	Se podrían fijar metas un poco mas certeras (facil de identificar)	Analizar mejor el indicador	El indicador va acorde a lo expresado, sin embargo se podrían manejar mejores variantes	Presentar evidencia de mejores monitoreabilidad		
	302	Dirección de Deporte	Porcentaje de estrategias diseñadas e implementadas	Estrategias adecuadas de difusión de los servicios y oportunidades deportivas	Gestión	Eficacia	(Estrategias implementadas / estrategias programados) * 100	%	Mensual	Reportes internos	100%	0%	31/12/2024	1	0	0	Se podrían fijar metas un poco mas certeras (facil de identificar)	Analizar mejor el indicador	El indicador va acorde a lo expresado, sin embargo se podrían manejar mejores variantes	Presentar evidencia de mejores monitoreabilidad		
	303	Dirección de Deporte	Porcentaje de los recursos económicos para crear nuevos espacios deportivos	Infraestructura y equipamiento deportivo adecuado y suficiente	Estratégico	Economía	(Presupuesto ejercido/ presupuesto programado) * 100	%	Trimestral	Balanza	100%	0%	31/12/2024	1	0	0	Se podrían fijar metas un poco mas certeras (facil de identificar)	Analizar mejor el indicador	El indicador va acorde a lo expresado, sin embargo se podrían manejar mejores variantes	Presentar evidencia de mejores monitoreabilidad		
	304	Dirección de Deporte	Porcentaje de modernizaciones y reacondicionamientos realizados	Modernización y reacondicionamiento de unidades deportivas	Gestión	Eficacia	(Modernizaciones y reacondicionamientos realizados / modernizaciones y reacondicionamientos programados) * 100	%	Mensual	Reportes internos	100%	0%	31/12/2024	1	0	0	Se podrían fijar metas un poco mas certeras (facil de identificar)	Analizar mejor el indicador	El indicador va acorde a lo expresado, sin embargo se podrían manejar mejores variantes	Presentar evidencia de mejores monitoreabilidad		
305	Dirección de Deporte	Porcentaje en el mantenimiento a la infraestructura física de los espacios deportivos	Equipamiento suficiente y recursos humanos con una capacitación adecuada, para la realización de operaciones de mantenimiento en las unidades.	Gestión	Eficacia	(Mantenimientos realizados / mantenimientos programados) * 100	%	Mensual	Reportes internos	100%	0%	31/12/2024	1	0	0	Se podrían fijar metas un poco mas certeras (facil de identificar)	Analizar mejor el indicador	El indicador va acorde a lo expresado, sin embargo se podrían manejar mejores variantes	Presentar evidencia de mejores monitoreabilidad			



H. AYUNTAMIENTO MPAL.  
 CONSTITUCIONAL

TITULAR DEL  
 ÓRGANO DE CONTROL  
 INTERNO

TECOANAPA, GRO.  
 2024-2027

C.P. AURELIO GALLARDO MARTINEZ.

TITULAR DEL ÓRGANO DE CONTROL INTERNO MUNICIPAL

## DICTAMEN DE LOS INDICADORES DE RESULTADOS

*Tecoanapa, Guerrero a 30 de Diciembre del 2024*

Por medio del presente informo que se analizaron los indicadores de resultados correspondientes a los programas municipales 2024 que llevará acabo el H. Ayuntamiento Municipal Constitucional de Tecoanapa, Guerrero, se cerciora que estos cuentan con los criterios mínimos establecidos (Consistencia, Pertinencia temática y factibilidad técnica).

El H. Ayuntamiento Municipal Constitucional de Tecoanapa cuenta con **161 indicadores**, que auxilian en la medición de cumplimiento de los programas municipales establecidos, detallándose el cumplimiento en el anexo de la validación.

Existe un área de oportunidad en la construcción de los indicadores, pudiendo incorporar mejores variables y definiendo de mejor manera los nombres aumentando la claridad de estos.



ATTE.

H. AYUNTAMIENTO MPAL.  
CONSTITUCIONAL

TITULAR DEL  
ÓRGANO DE CONTROL

C.P. AURELIO GALLARDO MARTÍNEZ  
TECOANAPA, GRO.

TITULAR DEL ÓRGANO DE CONTROL INTERNO MUNICIPAL